

LA CALIDAD EDUCATIVA:

Alternativas y Reflexiones desde
una Experiencia en Ecuador

Nanci Barrios Briceño





*La calidad educativa:
Alternativas y reflexiones
desde una experiencia
en Ecuador*



Dra. Nanci Barrios

UNIVERSIDAD ESPÍRITU SANTO

Km. 2,5 Vía a Samborondón - Ecuador

Teléfono: (593-4) 2835630

ceninv@uees.edu.ec

www.uees.edu.ec

Autor:

Nanci Barrios Briceño

Editores:

Fernando Espinoza Fuentes

Alexandra Portalanza Chavarría

Coordinadora editorial:

Natascha Ortiz Yáñez

Cita:

(Barrios-Briceño, 2019)

Referencia Bibliográfica:

Barrios-Briceño, N. (2019) La Calidad Educativa. Alternativas y Reflexiones desde una Experiencia en Ecuador. Universidad Espíritu Santo - Ecuador.

Portada:

Universidad Espíritu Santo

Diagramación e impresión:

Impgraficorp S.A.

Km. 16 Vía a Daule, Av. Pascuales SIN

Teléfono: (593-4) 2162202

ventas1@impgraficorp.net

EDICIÓN:

Primera, mayo 2019

ISBN-E:

978-9978-25-212-3

Derechos reservados. Prohibida la reproducción parcial o total de esta obra, por cualquier medio, sin la autorización escrita de los editores.

Índice General

| | |
|---|----|
| Prólogo..... | 1 |
| Exordio..... | 7 |
| Acercamiento ontológico a la calidad educativa..... | 13 |
| Ventanas abiertas. Nuevas alternativas..... | 19 |
| Una experiencia, un devenir... Una reflexión..... | 41 |
| Cavilaciones..... | 73 |
| Referencias..... | 76 |

Índice de Tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 01. Ejes Estratégicos del Plan de Mejora..... | 33 |
| Tabla 02. Agentes implicados en la ejecución del Plan de Mejora según Eje Estratégico..... | 34 |
| Tabla 03. Contraste de recursos y apoyo necesario y solicitado..... | 35 |
| Tabla 04. Impacto del Plan de Mejora..... | 47 |
| Tabla 05. Características socio académicas de los Directivos (Grupo Control y Experimental)..... | 48 |
| Tabla 06. Características socio académicas de los docentes (Grupo Control y Experimental)..... | 51 |
| Tabla 07. Características socio económicas de los padres y representantes (Grupo Control y Experimental)..... | 56 |
| Tabla 08. Características socio económicas de los estudiantes (Grupo Control y Experimental)..... | 57 |
| Tabla 09. Resultados directivos Pre test – Post test por grupo..... | 66 |
| Tabla 10. Comparación Grupo Control / Grupo Experimental. Personal Directivo..... | 66 |
| Tabla 11. Comparación Pre test – Post test por grupo docentes..... | 67 |
| Tabla 12. Comparación grupo control / grupo experimental docentes..... | 67 |
| Tabla 13. Comparación Pre test – Post test por grupo. Representantes..... | 68 |
| Tabla 14. Comparación Grupo Control / Grupo Experimental Representantes..... | 68 |
| Tabla 15. Comparación Pre test – Post test por grupo. Estudiantes..... | 69 |
| Tabla 16. Comparación grupo control / Grupo experimental. Estudiantes..... | 69 |

Índice de Figuras

| | |
|--|----|
| Figura 01. Arista de la calidad y cambio educativo..... | 15 |
| Figura 02. Etapas del proceso de mejora..... | 22 |
| Figura03. Planeación el proceso de mejora..... | 27 |
| Figura 04. Seguimiento y ejecución..... | 28 |
| Figura 05. Evaluación de mejora..... | 29 |
| Figura 06. Aprender de los resultados y mejora continua..... | 30 |
| Figura 07. Proceso de mejora..... | 32 |



“La educación no es la respuesta a la pregunta,
la educación es el medio para encontrar la respuesta a
todas las preguntas”

William Allin



PRÓLOGO

El talante de las transformaciones a la que estamos asistiendo y participando en los inicios de las primeras décadas del siglo XXI, está condicionando al sector educativo a vivir un proceso de cambio que obliga a realizar los ajustes pertinentes para estar en condiciones de superar los retos que le impone el ritmo de vida actual, en esta época de superación tan vertiginosa que nos ha tocado en suerte vivir.

En este escenario de retos, la calidad, con toda su diversidad semántica, asume un lugar central en la discusión. ¿Pero qué se entiende por calidad? Esta pregunta ha sido muy debatida, pocas son las respuestas que vinculan la calidad desde una perspectiva integradora. El concepto de calidad es aquel sentido amplio, integrador y explicativo de la diversidad y riqueza de significados que encierra. Concepto que responde a los fundamentos éticos y filosóficos que nos identifican como Nación. Desde esta perspectiva, calidad no es un concepto estático, es una característica de las cosas que indican perfeccionamiento, mejora, logro de metas.

La calidad es un factor que ha tenido fuerte impacto en la configuración de los diferentes entornos económicos (mercantil, productivo, socio laboral...) si bien también ha conseguido en los últimos tiempos integrarse en nuevas esferas, como es la educativa.

Una educación de calidad es clave para la igualdad entre los géneros, la seguridad humana, el desarrollo de las comunidades y el progreso de las naciones. Es un reto enorme, pero también una oportunidad. Por ello, mejorar la calidad educativa deberá ser la prioridad de cualquier país e institución educativa.

Es evidente que la gestión institucional en general y la áulica en particular, persiguen como uno de sus principales objetivos alcanzar los máximos niveles de calidad educativa, pero si bien cada institución educativa tiene su singular universo, no se puede desconocer que la tarea escolar no está disociada de lo comunitario, por lo tanto, alcanzar la calidad educativa implica un compromiso de los diferentes sectores sociales.

Ahora bien, se debe ser prudente al utilizar el término calidad educativa y contemplar en su análisis, además de los factores enunciados anteriormente, aquellos que permitan comprender el tipo de organización adoptado, la forma en que se administra y dirige la institución y las distintas herramientas que para ello se utilizan, destacándose entre otras a los Proyectos Educativos Institucionales, que sin pretender agotar su conceptualización, se puede convenir en considerarlo como la herramienta esencial de la gestión que procura el acercamiento a la institución como totalidad, identificando, explicitando, comprendiendo y transformando los diferentes ámbitos de la vida organizacional. Para tal fin, es indispensable y necesario que todos los integrantes de la institución identifiquen situaciones problemáticas y busquen una solución concertada a la misma.

El logro de una educación de calidad no involucra hacer reformas, o el hecho de ofrecer becas a los más desprotegidos, se trata de conocer el contexto cultural, social y económico por el cual opera el sistema escolar; con qué tipo de poblaciones trabaja, cómo se insertan en él colectivos sociales diferentes y desiguales o cómo se articulan en la sociedad, para entonces poder actuar con contribuciones válidas basadas en evaluaciones pertinentes.

En este sentido, la Dra. Nanci Barrios, ha realizado un trabajo de envergadura. Y no podía ser de otra manera. Conozco a Nanci desde comienzos de la década del '80, y he sido testigo de su accionar en el campo de la educación, donde puedo aseverar que ha hecho de todo: docencia en distintos niveles educativos, investigación científica, producción de programas educativos, dirección de revistas, capacitación docente, organización de congresos, confección de planes de estudios, tutorías y asesoramiento a un gran número de estudiantes. Hoy, esta exitosa colega, con quien he compartido mesas en Congresos y eventos en nuestro país y en el exterior, pone a la consideración de la comunidad educativa un libro sobre Calidad Educativa (producto de su experiencia más reciente en la conducción de un proyecto educativo en Ecuador) dedicado fundamentalmente al trabajo de docentes y las comunidades educativas.

Este interesante esfuerzo, lo ha llevado a cabo con una característica que le es propia: con amplitud de criterio, sin dogmatismos, tratando de reunir sin dejar nada valioso afuera. El nivel académico y la seriedad intelectual han sido los parámetros que han guiado en la redacción de este material, por encima de cualquier interés personal.

Los lectores encontrarán en este libro, muchas ideas para debatir en torno a Calidad Educativa y emerger proyectos innovadores que contribuyan a mejorar la calidad del servicio que se presta en las instituciones. Pero este libro es, una invitación que dice: "ven con nosotros a vivir una experiencia educativa de calidad y por el camino vamos a reinventarnos como docentes".

Esperamos que este libro sea la excusa para propiciar diversos escenarios de diálogos sobre calidad educativa, pues, aunque parezca lo contrario, no es un tema acabado, sino en permanente construcción y aún queda mucho por decir.

Dr. PD. Radamés de J. Guzmán G.

Vicerrector de Investigación Científica

Sistema Educativo Universitario Azteca



Exordio
Calidad, Integración y
Transformación
Educativa





El tránsito y devenir del hombre a través de la historia de la sociedad, ha estado signado de progreso y transformaciones constantes, que han permitido mejoras en la calidad de vida de los individuos, y de la sociedad en general. A tal efecto, la educación es considerada uno de los pilares fundamentales y mentora de todo este vertiginoso progreso de la colectividad. De acuerdo a las ideas expuestas según el Informe del Foro Mundial Dakar (2000) la educación:

Es un derecho humano fundamental y, como tal, es un elemento clave del desarrollo sostenible y de la paz y estabilidad en cada país y entre las naciones y, por consiguiente, un medio indispensable para participar en los sistemas sociales y económicos del siglo XXI (p.8).

Por tal motivo, el proceso educativo a través de todos los tiempos, ha sido motivo de inquietud y reflexión a nivel mundial en atención a su compromiso y responsabilidad social. A tal efecto, distintas aristas han representado el centro de atención en el estudio de la educación y su impacto en el entorno al cual pertenece.

Al respecto, Gairín (2014), expresa que:

El cambio es un reto permanente para una sociedad compleja y en constante transformación. También lo es para el ámbito educativo y bien podemos hablar del desafío constante a los sistemas y centros educativos para responder a las demandas de sus usuarios y de la sociedad y, al mismo tiempo, anticiparse a las realidades que se les presenta.

Correa de Molina (2010), coincide con el mencionado autor al señalar que:

Reconocer que la educación cumple una función eminentemente social, posiblemente suene retórica; sin embargo, es necesario ser reiterativo en este aspecto, porque ella es la encargada de transmitir la naturaleza, los valores y principios de la sociedad a sus miembros (P. 19).

Este cometido social de la educación sitúa la Calidad Educativa como una vía idónea en el cumplimiento del derecho universal que la educación representa en el individuo y la humanidad. A este particular, Barrios (2010), refiere que La Calidad Educativa y su evaluación, se han convertido no sólo en una de las prioridades a nivel mundial, por lo que hablar hoy de Calidad en Educación es aludir a una exigencia y a un compromiso colectivo, a una responsabilidad social que conduce a la participación y al trabajo en equipo.

A tal efecto, según la Organización de Naciones Unidas para la Educación (UNESCO, 1998), la calidad es el referente más importante para juzgar el desarrollo de las instituciones educativas. A partir de las apreciaciones anteriores, El “Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021 Toda una Vida” de Ecuador, en el Eje 1, Derechos Para Todos Durante Toda la Vida propone en su Objetivo 1, “Garantizar una vida Digna con iguales oportunidades para todas las personas” mediante el desarrollo infantil integral para estimular las capacidades de los niños y niñas, considerando los contextos territoriales, la interculturalidad, el género y las discapacidades a través de una Educación de Calidad, el cual se detalla en el Objetivo 1.4 del mencionado Eje. De manera tal que, la educación se debe asumir como un derecho humano y un deber social, en el marco de un contexto idóneo, es decir un ambiente de aprendizaje que, más que contenidos, centre su atención en la formación de un individuo integral, reflexivo, crítico y creativo.

Atendiendo a las ideas antes señaladas, es importante destacar que en los últimos años la calidad se ha convertido en una meta para las diferentes instituciones, por lo que su búsqueda y logro se manifiesta como el ideal y premio máspreciado, razón por la cual el desempeño de sus funciones está dirigido hacia la competitividad y la satisfacción del usuario, este hecho no ha estado al margen de la acción educativa.

Al respecto, Loria (2011) considera que la calidad es un proceso dinámico, lo que indica cambios y constantes transformaciones, fundamentadas en actitud proactiva y de perspectivas por parte de los diferentes entes del proceso educativo.

Esta concepción, conduce a la aplicación del concepto de calidad en la educación, permite que el principal beneficiado sea el estudiante, y a largo plazo la sociedad en la cual se va a desempeñar desde las diferentes profesiones y ocupaciones.

En este sentido, es importante que el docente en su quehacer centre su acción en la cotidianidad, en la vivencia misma, esto coadyuvará la formación del estudiante para toda la vida, vale decir, una Educación de Calidad. Este enfoque educativo, perfila a la Calidad como un camino más que una meta que se obtiene en un momento determinado mediante la interacción y participación de todos los entes padres y representantes, docentes, personal directivo y el estudiante.

En consecuencia, la educación desde esta perspectiva es concebida como promotora del saber, de manera tal que, la escuela es la llamada a asumir un nuevo rol protagónico que genere ambientes de aprendizajes liberadores, participativos, un escenario de intercambios de experiencias que considere al estudiante un ser activo y reflexivo consciente de su papel en la sociedad, y por ende en el futuro de la nación. Para ello, se requiere entonces que la concepción de la educación tome un giro donde la calidad se corresponda con la visión de los integrantes que hacen vida al quehacer educativo.

Por tal motivo, los cambios vertiginosos que la sociedad actual reclama a la educación y a la calidad un giro que la coloca a la palestra de la constante reingeniería organizacional, así como también, la relevancia del liderazgo participativo como vías de integración con un propósito común, una Educación Integral y de Calidad.

*Acercamiento
Ontológico
a la Calidad
Educativa*





La preocupación por la calidad del servicio y la satisfacción del usuario que lo recibe, tuvo su origen en el ámbito económico, hecho que condujo a las empresas de diferente naturaleza a la competitividad, siendo la eficacia y eficiencia los puntos de encuentro y los indicadores al momento de evaluar su impacto.

No obstante, en el transcurrir del tiempo, la preocupación por la calidad trascendió a otras disciplinas, la educación no fue la excepción de este pensamiento de exigencia en la búsqueda de la calidad total y en el presupuesto: "El cliente tiene la razón". A este particular, a nivel mundial se propaga la inquietud por mejorar la Calidad Educativa, estipulando para ello diversos indicadores, atendiendo a cada realidad, lo que caracteriza a este constructo como complejo y difuso al momento de pretender definirlo dada la subjetividad que pudiera estar inmersa en su aplicación y en sí, en su detección y evaluación. En armonía con estas ideas, Senlle y Gutiérrez (2005), consideran que:

Los conceptos actuales de calidad, universalmente aceptados, indican que al prestar un servicio se tienen que satisfacer las expectativas que los clientes pactan mediante una oferta de servicio, los estudiantes son clientes primarios, la familia el secundario y la sociedad el terciario.

A tal efecto, Cantón Mayo (2010), señala que la educación siempre será lo que sea la sociedad en la que se desenvuelva". Por su parte, García Hoz (2000) sostiene que la calidad de la educación viene determinada por dos componentes, de una parte, por la disposición, en la que se incluyen las condiciones de integridad y coherencia y, por la otra, la eficacia. En tal sentido, la concibe la calidad educativa como "...el modo de ser de la educación que reúne las condiciones de integridad, coherencia y eficacia. En otras palabras, una educación tiene calidad en la medida en que es completa, coherente y eficaz".

Por tal motivo, para García Hoz (op cit), la educación debe ser integral, y en palabras del autor, esta integralidad se logra en la formación intelectual y humano del estudiante.

Sobre la base de las ideas expuestas, es importante destacar que todo este contexto, lleva a considerar la complejidad de la educación, no sólo por los múltiples componentes que involucra, sino por la variedad de relaciones que se forman y que se pueden presentar entre ellos. Esa complejidad señala también que el problema de la calidad de la educación debe analizarse con mucho cuidado, considerando todos y cada uno de sus elementos de manera holística e integradora, vale decir como la conjunción de elementos que entre sí determinan que el servicio educativo sea el oportuno y adecuado para el desarrollo del Ser y su inclusión e identificación con su realidad.

A partir de estas apreciaciones, Correa de Molina (2010), refieren que el concepto de Calidad es complejo, de allí el por que los individuos, grupos e instituciones desarrollan percepciones y concepciones diferenciadas en torno a ella, destacando en este hecho, el ser, los supuestos axiológicos personales, el contexto, las necesidades, los recursos, la preparación académica y en sí los aspectos institucionales.

En atención a las consideraciones descritas, a escala mundial, la inquietud por ofrecer una educación de calidad ha pasado por la elaboración de instrumentos y modelos de aplicación y medición, que en algunos casos han parcelado su definición reduciendo de tal manera su acción, y en consecuencia, el efecto o huella que distinga a la institución educativa, y que a su vez, sea reconocida por la sociedad.

Por tal motivo, investigadores desde diferentes latitudes, han dedicado su atención al estudio de cómo evaluar la Calidad Educativa, considerando para tal fin la incertidumbre para definirla, surgiendo así concepciones que han permitido el surgimiento de propuestas de mejora, que en diversos contextos, persiguen ajustarse a la realidad, dado que son producto de diagnósticos que vislumbran la realidad y sus necesidades como punto de partida para su elaboración, es decir alternativas de cambios educativos para la Calidad. La figura 1, presenta las aristas referentes para evaluar Calidad y Cambios Educativos.

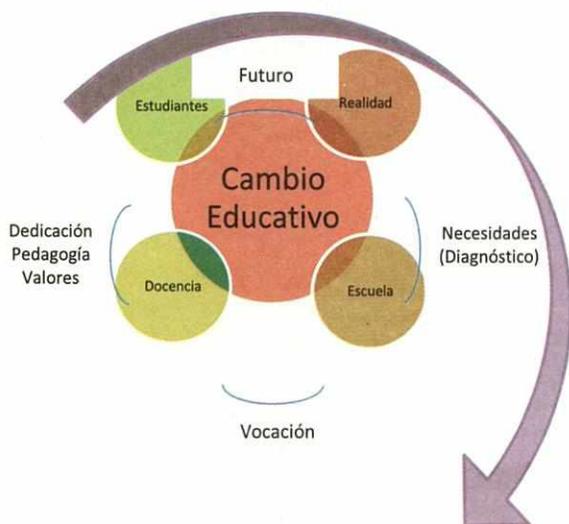


Figura 01. Arista de la calidad y cambio educativo. Barrios (2019).

De allí que promover e impulsar el cambio de la educación es una tarea permanente que está sujeta a múltiples factores, y circunstancias que influyen y dificultan la visión común de transformación y avance institucional y social (Gairín 2014).

En armonía con los párrafos precedentes, Morín (1999), considera que la educación es un proceso complejo, un fenómeno social, que trasciende el proceso de enseñanza y aprendizaje dado que tiene como función la transmisión de la herencia cultural y la formación del hombre.

*Ventanas abiertas.
Nuevas alternativas*



La educación es un hecho social, que debe desarrollarse en ambientes de aprendizaje idóneos, de la mano con la participación, la colaboración y la equidad. A este particular, el derecho a la educación, ha sido motivo de inquietud y propósito de diversos estudios en el devenir de todas las generaciones. Por lo que, alcanzarla se viene correspondiendo como el ideal y el punto central de toda acción educativa a nivel mundial. Por tal motivo, es importante que tanto el docente como los padres y representantes conjuguen esfuerzos con el fin de proporcionar al estudiante, nuevos horizontes, es decir, Ventanas Abiertas a Nuevas Alternativas y posibilidades para emprender el camino hacia la Calidad, vale decir, un sendero que considere, no solo el aspecto académico, sino también el humanístico en la formación integral del futuro individuo de toda sociedad.

Ante la convicción de que el logro, de este compromiso, no puede ser en absoluto tarea o responsabilidad exclusiva del profesor o docente, se perfilan los agentes implicados en los diferentes ejes estrategias en los que se estructura este plan:

- a. Un eje epistemológico denominado *Reingeniería Organizacional*, que da cuenta de la visión y/o la racionalidad que adopta el plan para gestionar un servicio educativo de calidad;
- b. *Un eje pedagógico*, que expone las acciones didácticas y vinculadas al desempeño docente. También incorpora las necesidades e intereses e intereses del estudiantado como epicentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje;
- c. Un eje organizativo-administrativo identificado como *Liderazgo Participativo*, que proyecta las principales actuaciones en materia vinculada a los procesos técnicos, de administración del tiempo, proyectos y recursos, de participación e interrelación entre los entes involucrados.

2. Líneas Maestras

Para hacer realidad la educación de Calidad, además de promover

la equidad con políticas inclusivas como las enunciadas en la sección precedente, se propone generar un conjunto de acciones inherentes a las diferentes dimensiones que definen desde esta concepción la calidad como el conjunto de elementos que se integran entre sí y que producen mejoras en el que hacer educativo, considerando para tal fin lo académico, pero también destacando el aspecto de lo humano, realzando la importancia del auto concepto, la autoestima, y en sí, la auto proyección y liderazgo en el entorno que le rodea.

Con el fin de ofrecer ventanas y alternativas abiertas a nuevas posibilidades para optimizar la Calidad Educativa, a continuación se describe el Plan de Mejora propuesto, el cual se estructura en Ejes y Líneas Maestras.

2.1. Epistemológico (Reingeniería Organizacional):

2.1.1. Dimensión: Planificación y Estrategias

Crear espacios de reflexión y toma de decisiones consensuadas sobre los conocimientos (competencias cognitivas necesarias, habilidades, valores y actitudes a desarrollar en los educandos) que deben ser abordados por los sistemas educativos, en cada uno de sus niveles y etapas.

2.1.2. Dimensión: Impacto Contextual

Promover la flexibilización de los contenidos curriculares, para adaptarlos a las necesidades y contextos de los educandos, rescatando los saberes de las culturas propias y generando impacto contextual.

2.2 pedagógico:

2.2.1. Dimensión: Resultados en los usuarios

Propiciar una educación integral e intercultural que desarrolle todas las dimensiones de la persona (psico-afectiva, espiritual, corporal, intelectual, sociopolítica y comunitaria, productiva, estética, cultural, ética e histórica), con perspectiva de género, que valore las diferencias y compense las necesidades de los estudiantes con mayores dificultades.

2.2.2. Dimensión: Liderazgo participativo

Impulsar la formación de equipos directivos y demás integrantes de la comunidad educativa a ser capaces de liderar procesos participativos de planificación, ejecución y evaluación de acciones para la mejora de la calidad.

Dotar al docente de la motivación y formación necesaria para liderar procesos de enseñanza y aprovechar el tiempo de los estudiantes en la producción de aprendizaje pertinentes y relevantes, para trabajar en equipo con otros docentes así como con los padres y representantes en la articulación de las áreas curriculares y para sistematizar sus experiencias.

2.2.3. Dimensión: Colaboradores y recursos

Extender el uso de las tecnologías informáticas y de comunicación como recursos para la enseñanza, el aprendizaje y el compartir de experiencias.

2.2.4. Dimensión: Desempeño docente y estudiantil

Gestionar procesos de actualización permanente del docente y de mejoramiento estudiantil.

2.3. En lo organizativo-administrativo:

2.3.1. Dimensión: Tiempo

Distribuir el tiempo, el calendario escolar en días y horarios completos procurando dar soluciones a problemas como el ocio como factor que inciden en el desaprovechamiento del tiempo libre.

2.3.2. Dimensión: Procesos

Impulsar el desarrollo de objetivos y metas comunes a la comunidad en general y participación efectiva de padres y representantes, docentes y otros actores sociales.

2.3.3 Dimensión: Proyectos e innovación

Desarrollar proyectos innovadores y procesos permanentes de investigación

y evaluación para dar seguimiento a los procesos educativos, sus resultados e impacto.

Esta propuesta de mejora, en términos de Cantón (2004), constituye una vía para añadir valor al proceso educativo que se gesta en las instituciones educativas que aspiran superar las expectativas esperadas.

3. Etapas que comprende el Plan de Mejora

A continuación se desarrolla el proceso de mejora, describiendo cada una de las tareas que involucra cada una de ellas:



Figura 02. Etapas del proceso de mejora

3.1. Primera etapa: Planeación del Proceso

Contiene las siguientes actividades:

1. Identificar los ejes y las dimensiones de mejora. Para este caso en particular los ejes son tres: a) epistemológico (reingeniería organizacional), b) pedagógico, c) organizativo-administrativo. Por su parte, las dimensiones son nueve: a) liderazgo participativo, b) impacto contextual o en el entorno, c) colaboradores y recursos, d) resultados en los usuarios, e) procesos, f) tiempo de atención, g) planificación y estrategia, h) desempeño docente y estudiantil, i) proyectos e innovación.

2. Seleccionar las dimensiones pertinentes al contexto.
3. Priorizar las acciones de mejora.
4. Elaboración del proyecto de mejora.
5. Planificar el desarrollo y seguimiento del proceso.

Basado en diagnóstico necesario para la aplicación del Plan, es importante conocer el conocimiento que las instituciones educativas tienen sus principales fortalezas y debilidades, las que se utilizan para identificar y delimitar aspectos que convengan mejorarse, valiéndose para ello de algunas estrategias como procesos de discusión grupal.

Una de las principales tareas a ejecutar en este primer objetivo de la etapa de planificación, es buscar el aseguramiento para que los miembros de la escuela conozcan las conclusiones y recomendaciones del informe de diagnóstico y que tengan a la oportunidad de dialogar y llegar acuerdos acerca de qué aspectos de la institución se requiera mejorar.

3.1.1 Analizar las razones que explican la situación en cada Institución Educativa: Luego de identificar a las áreas de mejora, es importante llegar a la definición compartida acerca de las razones que explican la situación actual de la institución y los ámbitos de mejora identificados.

Este paso es muy importante pues, cualquier situación tiene un origen multi casual si se pasa directamente a la elaboración del plan sin profundizar en las causas, se corre el riesgo de concluir un proceso sin evidenciar los avances porque no se analizó a fondo el problema.

Este análisis puede ejecutarse no solo a través del proceso de discusión grupal, sino también a través de herramientas metodológicas para su identificación como: el diagrama de espina (causa y efecto), diagrama de Pareto, tormenta de ideas entre otros. Siendo estas herramientas de gran ayuda para el análisis en profundidad de un problema, así para preparar el camino para la definición de acciones de mejora.

3.1.2. Buscar alternativas viables a la institución: Llegando a este punto se debe identificar el tiempo propicio para la búsqueda de alternativas a fin de obtener una solución al problema.

La discusión grupal, el conocimiento de proyectos realizados en otras instituciones que contemplan la misma problemática o la participación en los procesos relacionados con las áreas de mejora seleccionadas, son medios adecuados para la búsqueda de alternativas viables a la situación concernientes a los aspectos a mejorar.

3.1.3. Seleccionar acciones a mejorar: Se trata de un listado de las principales acciones que deberán realizarse para cumplir con los objetivos fijados, escogiendo posibles alternativas de mejora, para posteriormente priorizar las más adecuadas. Se presenta de gran ayuda en esta tarea técnica del grupo nominal etc., que facilitarían la determinación de acciones de mejora a llevar a cabo.

3.1.4. Priorizar las acciones de mejora: Para el establecimiento del mejor orden de las prioridades, las acciones de mejora seleccionadas, se agrupan de acuerdo a las variables, clasificadoras "vialidad y el beneficio".

La variable vialidad, mide la posibilidad de llevar a cabo las acciones de mejora propuestas, esta posibilidad de medirse sobre un grado de dificultad y plazo de implementación.

Cuando la dificultad en la implementación de la acción, se determina por el grado de dificultad que esta presenta, puede determinar la consecución o no de la misma.

Por otra parte, el plazo de implantación de la acción, el tiempo es otro factor que se tiene en cuenta, cuyo alcance en algunos casos, establece que la realización de la acción puede ejecutarse a corto, mediano, o largo plazo.

En la variable beneficio se mide el factor impacto, el cual se fijan los beneficios que proporcionaría la implantación de las acciones de mejora en la organización y los grupos de interés en la facultad.

3.1.5. Elaboración de proyectos de mejora: Identificadas las acciones de mejora, y una vez ordenadas las prioridades, se puede proceder a la elaboración formal de los proyectos que forman parte del plan de mejora. Esto se formula, previendo sus mecanismos de seguimiento, evaluación, así como los recursos y formación necesaria para llevarlos a cabo.

Objetivos del proyecto: Se destaca la razón o razones principales por las cuales se realiza el proyecto. La definición de los objetivos requiere que el equipo de director de la escuela se reúna, discuta y analice el proyecto para entender claramente el problema y aprovechar mejor la oportunidad.

Producto: ¿Que se espera del proyecto? Se especifica que se quiere lograr con la consecución del proyecto. Los productos son una manera de operacionalizar los objetivos, por tanto deberán ser claros y medibles.

Actividades: ¿Cómo va a realizarse? Se detallan las actividades que se van a ejecutar para alcanzar los productos de acuerdo con las estrategias que sea viable en la institución. La ventaja de realizar una identificación completa de todos elementos necesarios para el proyecto es que se reduce la posibilidad de olvidar o pasar alto un paso esencial.

Insumos: ¿Qué se requiere para realizar el proyecto? Se deben especificar aquellos factores fundamentales para el éxito del proyecto, tales como recursos humanos, financieros tecnológicos y materiales para cada una de las actividades, de capacitación, apoyo administrativo entre otros. Estos factores deben clasificarse en los que pueden conseguirse a nivel interno de la escuela y aquellos que se pueden obtener de entes gubernamentales. Es preciso señalar que los factores deben estar ligados a una estrategia viable de trabajo, de acuerdo con la realidad institucional.

Calendarización: Para cada una de las actividades se establecen las fechas de inicio y finalización, de manera que se vaya logrando el producto del proyecto. El diagrama de Gantt es una herramienta útil para visualizar la distribución de las actividades temporales de las actividades del proyecto en tiempo mínimo requerido para contemplar el total de las actividades.

Responsables: Se determinan los encargados de coordinar y realizar cada una de las actividades, lo que permite una asignación de tareas más equitativas entre los miembros del equipo.

3.1.6. Planificar el desarrollo y seguimiento del proceso: Las actividades que se contemplan en esa fase de la planificación, abarcan acciones relativas al estudio de la situación actual, recogida de datos la medición y análisis de resultados, diseño, mecanismo de control. Es decir aquello con que se elabora un programa de seguimiento, en la que se deberá prever las acciones siguientes:

1. Definir el órgano responsable de efectuar el seguimiento de ejecución de acciones contenidas en el plan, para que regeneren los grupos de mejora específicos.
2. Informar a todos el personal de la escuela las acciones proyectadas, sus plazos y medición de resultados. Pues el logro de mejoras efectivas requiere de una actitud hacia la mejora continua.
3. Definir el conjunto de indicadores respecto al cumplimiento de las acciones que se espera de ellos.
4. Este programa de seguimiento, debe permitir el análisis de los resultados aplicados al plan de mejora.

Por medio de una valoración las acciones realizadas se podrían analizar y medir su nivel de cumplimiento lo que a través de los indicadores cuantitativos y cualitativos se evidenciará el nivel el nivel de satisfacción de los diferentes agentes destinatarios de las mejoras.



Figura 03. Planeación del proceso de mejora

3.1.7. Evaluar proyectos de mejora: Una vez definidos los proyectos se procede a la evaluación, a fin de determinar si a han cumplido con todos los requisitos necesarios para comenzar su implementación.

Una evaluación negativa del proyecto exigirá la necesidad de definirlo, o bien de identificar uno nuevo. A este particular, la evaluación del proyecto debe responder a las siguientes interrogantes:

- ¿Corregir algún problema real de la institución?
- ¿Somos capaces de corregir el problema, establecer un punto de partida para fijar objetivos para mejorar?
- ¿Es alcanzable la meta realista y la fecha de finalización del proyecto?
- ¿Está relacionado con un objetivo institucional?
- ¿Tiene el proyecto una fecha de finalización y una programación adecuada?
- ¿Se puede disponer de recursos necesarios para la ejecución de la programación?

3.2. Segunda etapa: Seguimiento y ejecución del Plan

Esta etapa predomina también la implantación y medición de procesos y

se llevarán cabo las acciones definidas en la etapa de planeación. Se podrán en marcha las etapas de seguimiento previstas y se aplicarán los instrumentos que permitan medir el desarrollo de las acciones para la mejora de los procesos. Se debe cuidar la comunicación entre los grupos responsables de trabajo y la comunidad académica, a fin que el proyecto sea compartido por todo y no sea exclusividad de un grupo. Asimismo, en que se hayan planteado mejoras a corto plazo, resultará conveniente informar con celeridad los resultados obtenidos, es decir, el grado de consecución de objetivos propuesto inicialmente y el desarrollo de las acciones previstas.



Figura 04. Seguimiento y ejecución del Plan de Mejora

3.3. Tercera etapa: Evaluación de los procesos de mejora

El objetivo de la evaluación del plan de mejora, es rescatar la información valiosa sobre el logro de metas propuesta y los procesos llevados a cabo durante la ejecución del aprendizaje para los futuros planes.

En esta etapa de proceso de mejora, se acompañará con los datos obtenidos de la medición de las acciones de implementación con los diseñados en la etapa inicial, utilizando para ello las herramientas de calidad para efectuar el análisis de la situación.

Como consecuencia se describirá y se valorará la ejecución del plan de mejora desde el punto de vista de:

- Programación establecida
- Niveles de cumplimiento
- Razones que explican la discrepancia con lo programado e incluso las acciones de mejora emprendidas que no estaban incluidas en el plan
- Valoración de lo que se ha hecho por el proyecto.
- Valoración de lo que no se ha hecho sin estar planificado.
- Satisfacción de los destinatarios.
- ¿Qué hace falta para lograr los objetivos de mejora propuestos?
- ¿Qué dificultades se encontraron en la ejecución de las acciones?



Figura 05. Evaluación del Proceso de mejora

3.3.1 Aprender de los resultados y mejorar continuamente: Los resultados del proceso de evaluación de mejora y la experiencia adquirida por la escuela en su elaboración, puesta en práctica y evaluación pueden servir de base para comenzar un nuevo ciclo que identificará procesos de mejora o profundizará en algunos de los ya trabajados.

En esta etapa se generan las adecuaciones para la implementación de los procesos, cuando ya se identifique el área de oportunidad o cuando se observen acciones que ya se están saliendo de control. En este ciclo se desarrollarán, cuantas veces sea necesario hasta alcanzar el estándar planteado en el diseño.



Figura 06. Aprender de los resultados y mejora continua

3.3.2 Beneficios que aportará a las instituciones educativas el Plan de Mejora:

En definitiva, con la implementación del plan de mejoras a las instituciones educativas, se obtendrán los siguientes beneficios:

1. Aprendizaje de procedimientos para la mejora continua.
2. Apoyo y asesoramiento externo a la institución.
3. Optimización de recursos humanos y materiales de la institución.
4. Reconocimiento interno y externo por la voluntad de mejora por los resultados obtenidos.
5. Impulso de los procesos, sus resultados son importantes para la institución.
6. Satisfacción colectiva de formar parte de un equipo humano comprometido que convierte los desafíos en oportunidades.

3.3.3. Actores del proceso de mejora:

a) ¿Quiénes deberán intervenir en la ejecución del plan de mejora?

- ✓ El equipo directivo de la institución, que asume el liderazgo y se implica en la propuesta.
- ✓ El equipo de mejora de la institución que colaborará, muy directamente, en la concepción de desarrollo y la aplicación del plan.
- ✓ La comunidad educativa que otorgará a su criterio, apoyo y aprobación.

¿Qué es el equipo de mejora?

Es un grupo de profesionales que trabaja en una misma situación mejorable y concreta, por un período limitado, con el objetivo general de analizar los procesos defectuosos, rediseñados y orientados hacia los usuarios.

Los equipos de mejora ofrecen el marco idóneo para que los miembros de la comunidad educativa puedan cambiar y mejorar los procesos, aprender y aplicar la metodología de calidad y desarrollar la gestión participativa.

b) ¿Quiénes lo representan?

Los representan todos los profesionales implicados en cada una de las áreas, a evaluar, son personas conocedoras de la problemática, interesadas y motivadas en la mejora e implicadas en los posibles cambios, con la capacidad de diálogo, tolerancia, comprometidas con la participación y dinámicas de las reuniones.



Figura 07. Equipo del proceso de mejora

3.3.4 Inclusión de un Plan de Mejora en el Plan Estratégico para la optimización de la calidad educativa.

La elaboración de un plan estratégico educativo ha puesto un reto, por el hecho de encarar la planificación a corto, mediano y largo plazo por suponer su formalización ante sus miembros, la universidad y la propia sociedad.

Asimismo, este plan estratégico exige disponer, en un primer término, de una metodología claramente definidas, que guie estas tareas complejas, demostrando en todos los ámbitos, que conocer la realidad, detectar problemas, valorar futuras dificultades e intentar abordar los cambios necesarios mejorando y ofreciendo nuevas soluciones, es la única posibilidad para avanzar hacia la excelencia.

El plan de mejora, como documento elaborado en base al diagnóstico necesario, define áreas de acciones de que permite a las instituciones, atender y superar los problemas que afectan su calidad.

Por ello, resulta muy pertinente y ventajoso que las decisiones para la mejora de gestión académica y administrativa se integren a la planificación global, que la institución escolar debe afrontar a partir de sus recomendaciones.

Las acciones a mejorar permitirán al plan estratégico incorporar la calidad como elemento y modelo de gestión de la escuela, favoreciendo su cambio cultural necesario (misión, valores) para convertir los derechos y necesidades de la comunidad académica en el núcleo de sus servicios y acciones, así como impulsar el comienzo de sus integrantes y asegurar, mejorar y evaluar la calidad como parte esencial de sus actividades.

En este sentido, todas las actividades y proyectos contemplados en el plan de mejora, deben integrarse en un plan estratégico de la escuela, de tal manera que su implementación no genere irregularidades en su funcionamiento habitual, ni se constituya en un proceso paralelo para su normal funcionamiento.

Tabla 1

Ejes estratégicos del Plan de Mejora

| Ejes estratégicos | Dimensiones (priorizadas) | Acciones a desarrollar | Responsables | Lapso de ejecución |
|---|-----------------------------|---|--|--|
| Epistemológico (Reingeniería Organizacional) | Planificación y estrategias | <ol style="list-style-type: none"> 1. Convocar a Jornadas de Reflexión para discutir y tomar decisiones consensuadas sobre los contenidos explícitos e implícitos del currículo, prestando especial interés a lo ideológico, axiológico y competencias. 2. Efectuar una profunda revisión, mediante mesas de trabajo, interdisciplinario y transdisciplinario en la concepción de los procesos de enseñanza y de aprendizaje; asumir el conocimiento en una forma holística, evitando la fragmentación. 3. Implementar Jornadas Educativas o de Orientación para padres y educandos. | Equipo del Proyecto Personal directivo y docente de la institución | Durante todo el año escolar |
| | Impacto contextual | <ol style="list-style-type: none"> 4. Flexibilización de los contenidos curriculares para adaptarlos a las necesidades del contexto. 5. Asumir y promover la escuela como espacio comunitario a fin de generar procesos de participación comunitaria, procurando un rol activo en la toma de decisiones a grupos de interés: <ul style="list-style-type: none"> • Padres y representantes • Asociaciones sociales • Grupos culturales | Equipo directivo y docente de la institución Equipo de Proyecto de Investigación Comunidad educativa | Todo el año escolar Al iniciar el año escolar |
| Pedagógico | Tacto Pedagógico Creativo | <ol style="list-style-type: none"> 1. Generar encuentros de actualización y motivación del personal directivo a fin de promover un liderazgo participativo en la planificación, ejecución y evaluación de acciones para la mejora de la calidad. 2. Potenciar la figura del animador pedagógico. 3. Centrar el proceso de enseñanza en las necesidades e intereses reales del educando. 4. Impulsar desde las aulas la construcción de saberes. 5. Racionalizar las programaciones de las áreas académicas haciéndolas realistas, claras, oportunas, estableciendo un procedimiento de revisión y evaluación sistemática de las programaciones. 6. Contextualizar los contenidos, priorizando aquellos de mayor interés para el alumno – aprendizaje significativo. 7. Partir de la cotidianidad como elemento didáctico 8. Motivar al docente al encuentro con la vocación y la acción humana del quehacer educativo | Equipo de Proyecto de Investigación | Primer Trimestre |

| Ejes Estratégicos | | | | |
|-------------------------|--|---|--|--|
| Agentes Implicados | Epistemológico (Reingeniería Organizacional) | Pedagógico | Organizativo-Administrativo (Liderazgo Participativo) | |
| Liderazgo Participativo | Trabajo en equipo | 9. Instaurar una cultura de trabajo en equipo para liderar procesos de enseñanza y aprendizaje pertinentes y relevantes donde participen padres, representantes, docentes y personal directivo de la institución. | Equipo Proyecto de Investigación, Personal directivo y docente de la Institución, y comunidad. | Último trimestre del año escolar. |
| | Comunicación | 10. Propiciar Jornadas, Encuentros, Seminarios, Talleres u otras actividades de intercambio y comunicación entre el personal de la institución educativa y la comunidad. 11. Implementar círculos de acción fundamentados en el trabajo en equipo y la comunicación entre los docentes y personal directivo y comunidad. | Equipo Proyecto de Investigación | Todo el año escolar. |
| Liderazgo Participativo | Resultados en los Usuarios | 12. Propiciar la formación en valores mediante el trabajo en equipo y el liderazgo participativo | Equipo del proyecto de investigación y comunidad. | Todo el año escolar. |
| | | 13. Promover una educación intercultural, valorando las diferencias, respetando la alteridad, el género y compensando las necesidades de los estudiantes con mayores dificultades. | Equipo directivo. | Tercer trimestre. |
| | | 14. Aperturar espacios (Talleres, Seminarios, Cursos) para promover y difundir el desarrollo cultural de la localidad (acervo cultural local y regional). | Comunidad educativa. | Todo el año escolar. |
| | | 15. Conformar agrupaciones de danza, teatro, música, a fin de incorporar a la comunidad al desarrollo cultural del estudiante. | Equipo directivo | Primer y segundo trimestre. |
| Liderazgo Participativo | Colaboradores y Recursos | 16. Efectuar una Jornada de Reposición, mantenimiento y limpieza de la escuela. | Equipo de mejora. Equipo directivo. | Al inicio del año escolar. |
| | | 17. Definir los procesos de comunicación e información, con utilización de las TIC: <ul style="list-style-type: none"> Comunicación Interna: entre docentes, directivos, orientados, padres, alumnos, personal de mantenimiento. Comunicación externa: con inspectores, familiares, otras instituciones educativas. | Comunidad educativa. | Todo el año escolar. |
| | | 18. Diseñar un Sistema de Información para la escuela (rótulos, carteleros, buzón) | Equipo directivo. | Segundo trimestre. |
| | Proyectos e innovación | 19. Elaborar un proyecto de gestión medio ambiental. 20. Impulsar y ejecutar un proyecto para promover hábitos de salud. | Personal docente y directivo Comunidad Educativa. | Durante el año escolar. Todo el año escolar. Durante todo el año escolar |

Tabla 2.

Agentes implicados en la ejecución del Plan de Mejora según Eje Estratégico



Tabla 3

Contraste de Recursos y Apoyo necesario y solicitado

| Recursos y apoyo necesario | Recursos y apoyo solicitado |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Personal docente• Padres y representantes• Grupos culturales• Papelería en general • Fondo monetario para logística• Equipo directivo• Población estudiantil • Medios de comunicación locales • Computadoras e impresoras • Recursos audiovisuales | <ul style="list-style-type: none">• Equipo directivo• Población estudiantil• Medios de comunicación• Computadoras e impresoras • Personal docente |

En armonía con las ideas expuestas, es importante indicar que la sociedad está actualmente, reclamando una educación de calidad en todos los aspectos, aunque en la mayoría de los casos, la misma sociedad desconoce cuáles son los prioritarios a evaluar para poder decir que se cuenta con una educación de calidad. Los que se encuentran inmersos en la labor educativa en muchas ocasiones desconocen también cuáles son los conceptos que deben vigilar para estar en condiciones de considerar como un trabajo de calidad a la labor que se realiza día a día en las aulas escolares en apoyo a los estudiantes que se lo solicitan.

A este respecto, la dificultad con que se encuentra actualmente la sociedad en forma inmediata en relación a una definición de la educación de calidad, debe iniciar por redefinir se deberá referir las condiciones para alcanzar los logros que requiere el entorno, y en sí el individuo, para tal efecto, es necesario hacer las correcciones pertinentes con la finalidad de que el logro en la optimización de la Calidad discorra en un devenir de reflexión, integración y actitud favorable al cambio.

Por lo tanto, el proceso educativo requiere para su desarrollo de un gran número de condicionantes que le van a permitir la obtención de un resultado, mediante el cual se estará en posibilidad de evaluar su propio desarrollo y su nivel de calidad con respecto a lo que la sociedad está exigiendo.

Es así como, entre los principales condicionantes para una buena educación se encuentran; el alumno mismo, su familia, la sociedad en la que se encuentra inmersa, la institución educativa, el sistema político de la sociedad y en el último de los casos y no por ello menos importante la globalización que la vida actual está imponiendo al planeta en que se vive.

Ahora bien, una buena educación deberá reflejar sus logros en el seno de la sociedad donde se encuentra, ya que el principal beneficiario de su gestión es precisamente la sociedad que la sustenta y soporta. Sin embargo, en la mayoría de las ocasiones se cierran los ojos a los condicionantes que la misma sociedad impone y que en cierta forma impiden un buen desarrollo de la gestión educativa (Casassu, 1999).

En este sentido, en la mayoría de las ocasiones, la sociedad exige a los docentes un buen desempeño en la labor de educar a los jóvenes de todos los niveles educativos sin tomar en consideración que este proceso no sólo se debe llevar a cabo en las aulas de clase sino también dentro del seno de su propio hogar, además del ejemplo que la sociedad en general muestre a los jóvenes educandos.

Si bien es cierto que la sociedad es la principal beneficiaria de la labor educativa, también se debe reconocer que ella tiene ciertas obligaciones para lograr la obtención de un buen resultado de la gestión educativa.

Por lo antes expuesto, se afirma que el concepto de calidad no es un concepto estático, su definición varía de acuerdo al enfoque que cada uno de los involucrados le quiera dar en un momento determinado. En todo caso, cada institución educativa tendrá sus propias necesidades y aunque no se puede generalizar en este país, se considera que se deben tomar en cuenta los factores o dimensiones desarrollando en el Plan de Mejora antes expuesto, por cuanto el estudio efectuado permiten acusarlos como altamente

significativos en la medición de los servicios de calidad de las diferentes instituciones educativas.

No obstante, lo que no se puede soslayar es que toda institución educativa se debe a la comunidad, sin ella no existiría una escuela, sin embargo, este concepto en muchas ocasiones se pierde de vista creando un divorcio total de la escuela y su propia comunidad, aun consciente de que los padres y representantes deben ser los principales aliados en la educación de sus propios hijos, los directivos y docentes tratan, en algunos casos, de evitar que los padres se involucren en el desempeño de la escuela, pensando que desconocen la actividad que desarrollan los docentes, evitando con ello el apoyo directo de estos, ya que por lo general se les busca cuando algún alumno, en lo particular, está creando problemas en el seno de las actividades escolares.

De la misma manera, un aspecto importante en el desarrollo de las actividades educativas es el trabajo en equipo de los docentes, las labores de los maestros deben desarrollarse en equipo actuando en forma compartida para apoyar los trabajos que la escuela necesite. Conviene entonces, crear buenas relaciones entre él, la escuela y la comunidad. A través del vínculo que generan los intereses comunes con la comunidad. Para tal fin, es importante la consideración y entendimiento de que la escuela y la sociedad no son realidades distintas, pero con una convicción en común, el bienestar del estudiante.

La Calidad Educativa, vista de esta manera, significa estar atentos a los problemas de la demanda. Es decir, conocer y comprender las necesidades y exigencias de la sociedad en la cual la escuela se encuentra inmersa. Es indispensable entonces, para una institución educativa, la búsqueda por optimizar la calidad de los servicios que presta a la comunidad, conocer plenamente lo que la sociedad está requiriendo, ya que es la única manera de que sus servicios sean completamente aceptados por su entorno.

Para finalizar, cabe destacar, que el desarrollar un Plan de Mejora, como el que se propone, debe en primer lugar, aceptar de manera total y definitiva

la aplicación de estrategias novedosas como alternativas de solución, cuyo seguimiento deberá ser labor de todos los involucrados en la institución educativa que lo ejecute, considerando para esto, un ambiente de colaboración, participación y respeto, no se trata de llevar a cabo una labor personalizada, que a final de cuentas no dará ningún resultado, debe ser trabajo de equipo, desde el equipo directivo hasta el personal de mantenimiento, ya que es la única manera de obtener resultados óptimos y satisfactorios a los propósitos trazados, la optimización de la calidad educativa.

*Una Experiencia,
Un Devenir...
Una Reflexión*





Con el fin de Optimizar la Calidad Educativa en una institución educativa de Guayaquil, Ecuador, desde la Universidad Espíritu Santo (UEES), se desarrolló una investigación, donde más que una intervención, fue un acompañamiento por un equipo interdisciplinario constituido por profesionales de la Educación y de Psicología. El proyecto tuvo como propósito mejorar la calidad educativa desde la participación y el trabajo en equipo, dado que una educación de calidad es aquella que crea los medios, el sistema, los procesos, las estrategias educativas para fomentar de modo reflexivo, creativo, crítico, eficiente, efectivo y colaborativo la liberación humana, tanto en el sentido ético como político, es decir, el desarrollo humano integral. Esta concepción es congruente con lo planteado por Cantón, Valle y Arias (2010), "...cuando expresan que la calidad es la capacidad de dar satisfacción a un cliente de un servicio y el grado de cumplimiento con las especificaciones previas de un servicio o producto" (P. 66).

En este orden de ideas, el estudio buscó dar respuesta a los siguientes objetivos.

Objetivo General:

Aplicar un Plan de mejora para el fortalecimiento de la Calidad Educativa en un Colegio de Guayaquil, Ecuador.

Objetivos Específicos:

1. Diagnosticar el nivel de Calidad del Servicio Educativo que de un Colegio en Guayaquil, Ecuador.
2. Diseñar un Plan de Mejora para el fortalecimiento de la Calidad Educativa en un colegio en Guayaquil, Ecuador.
3. Implementar el Plan de Mejora para el fortalecimiento de la Calidad Educativa en un Colegio en Guayaquil, Ecuador.

En función de estos propósitos, y a la luz de esta propuesta se considera que, la educación es el vínculo principal de promoción del saber, por lo que es necesario difundir, y está vinculado a la formación de valores sociales;

que es el bien común, y amor al trabajo productivo, entendido como actividad liberadora. Así, en el marco de los adelantos tecnológicos propio del presente siglo, la educación debe ser de calidad, y en consecuencia reclama la necesidad del desarrollo integral de los estudiantes, de la mente y el intelecto, de las manos para el trabajo, del cuerpo para la salud física y mental, para la creatividad, la inventiva y para dotarlos del mayor dominio de instrumentos posibles, para lograr la soberanía cognitiva.

En este sentido, la transformación de las instituciones educativas pasa necesariamente, por la presencia de docentes que tengan como función principal la formación integral del individuo para la construcción de un nuevo país. De allí, la importancia de que el maestro proyecte su quehacer desde la visión de una educación de calidad.

A este particular, según la Organización de Naciones Unidas para la Educación (UNESCO, 1998), la calidad es el referente más importante para juzgar el desarrollo de las instituciones educativas.

En este orden de ideas, el Informe del Progreso educativo (2006), describe los resultados de la investigación titulada Calidad con Equidad: El Desafío de la Educación Ecuatoriana, haciendo énfasis en el hecho de que "Es indispensable, establecer un sistema de medición de las diferentes dimensiones de la calidad educativa para poder saber si está transmitiendo los conocimientos o generando capacidades y competencias que se requieren para avanzar hacia el desarrollo".

A este particular, la Constitución de la República del Ecuador (2008), en su artículo 27 establece que:

La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia, será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez, impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz, estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar.

En consecuencia, la calidad ha de convertirse en el punto de partida de toda acción educativa.

Al respecto, Medina (2011, P. 23) refiere que la calidad es un aspecto necesario en el ámbito educativo, y su evaluación por ende una necesidad que permite a las instituciones reinventarse y reorganizarse en pro del bienestar del principal usuario, El Estudiante.

Ahora bien, en el marco de los derechos establecidos en la Carta Magna de Ecuador (2008), en su artículo 26:

La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias, y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo.

Es por ello, que la transformación de la escuela pasa necesariamente por la presencia de docentes que tengan como visión la formación de individuos para la construcción de la nueva sociedad propia del siglo XXI, de allí la importancia de formar a un nuevos maestros comprometidos con su profesión, para lo cual se requiere de la puesta en práctica de estrategias dirigidas a mejorar la calidad educativa, que por una parte mejoraría las condiciones de trabajo, y la formación de los estudiantes, y por la otra se fortalecería el futuro de la nación. En armonía con estas ideas.

Las ideas precedentes, conducen a reflexionar acerca de la importancia de implementar un plan de mejora para incrementar la calidad educativa en el país. De modo que, uno de los aspectos a considerar, es el mencionado en el informe del Sistema Educativo de América latina (2006), al señalar que “La transformación del sistema educativo es una tarea compleja”.

De manera tal que, la estrategia de mejoramiento de la calidad de la educación ecuatoriana con equidad será posible si todos los actores fundamentales contribuyen, desde sus respectivos espacios, para generar un

cambio integral basado en un proyecto de país, una agenda consensuada y la decisión política requerida, y por tal motivo, la universidad es la llamada a liderar los cambios profusos que se gestan en la actualidad. Por lo que, la implementación de un plan de mejora vendría a representar, además del cumplimiento de la responsabilidad social, un protagonismo en la sociedad dado el impacto que el desarrollo de estrategias innovadoras podría representar. En consecuencia, es imperativo que, además de evaluar el nivel de calidad de las instituciones educativas, se provea de alternativas de solución con el fin de dar respuestas a las exigencias de la sociedad propia de este siglo.

En este sentido, es necesario destacar que, varias han sido las inquietudes dirigidas al estudio de la calidad en la educación. Sin embargo, la realidad en la mayoría de los casos, evidencia déficit en cuanto a calidad y pertinencia de la misma a nivel educativo, de acuerdo a Santos (2011) "...los resultados, para el momento actual de la calidad educativa está en constante estudio, son muchas las mejoras a realizar a nivel mundial, partiendo de la estructura física, los contenidos y la propia actitud del docente.

Consecuente con lo expuesto, Pérez (2013), realizó una investigación para la Universidad Autónoma de Barcelona titulada "Desempeño docente y Calidad Educativa en las instituciones educativas de Canovellas, en Barcelona España. Los resultados obtenidos arrojaron que la autoevaluación, que el docente tiene de sí mismo, difiere de la que el directivo, representantes y directivos tienen de éste, poseen experiencia en el proceso enseñanza y aprendizaje, pero en opinión del autor no se puede hablar de una educación de calidad total ya que existen factores que así lo determinan, no obstante, el estudio refleja que existe una clara visión de la importancia de ofrecer criterios y estándares de calidad al servicio educativo ofrecido a la colectividad.

Por su parte en Ecuador, vale mencionar la experiencia desarrollada por Briones, Rivas y Estrada (2013), intitulada, La educación en el Ecuador. Situación y Propuesta del Sistema de Vouchers Educativo. El estudio tuvo como objetivo indagar acerca de la calidad del gasto educativo en el Ecuador. La investigación parte de la hipótesis de que la forma en la que se asigna el presupuesto para la educación no ha sido la más adecuada,

pues no incentiva la competencia ni la mejora individual en todas y cada una de las instituciones de educación pública. Mediante el uso de encuestas y herramientas estadísticas se evaluó la eficiencia del gasto público en el ámbito educativo, y se analizaron las asignaciones actuales del gasto general del Estado direccionadas a la educación son las más adecuadas para solucionar los problemas de largo plazo que presenta este sector.

Asimismo, se analizó el funcionamiento del sistema educativo en Ecuador, demostrando con datos la ausencia de mejoría en los últimos diez años. Los resultados de igual manera refieren que, a pesar de los aumentos en cobertura y gasto de los últimos años, la calidad de la educación que reciben los niños y jóvenes en el país no parece haber mejorado. El gasto por alumno en educación pre primario, primario y media en el 2009, ha aumentado en aproximadamente 500% desde el 2000, pero el desempeño de los estudiantes no ha mostrado mejoras considerables.

Por su parte este mismo año, Ortiz, realiza una investigación para la Universidad Estatal de Bolívar, que tuvo por título: El Modelo de Evaluación Institucional del Desempeño Docente Para Mejorar la Calidad de Educación de los Estudiantes del Instituto Tecnológico "San Pablo de Atenas", Parroquia San Pablo De Atenas, Cantón San Miguel, Provincia Bolívar 201. La investigación se realizó en el Instituto tecnológico "San Pablo de Atenas", debido a que, de acuerdo con el autor, los momentos actuales se habla que los profesores no cumplen sus labores eficientemente y que esta es la causa para que haya disminuido la calidad de educación en los establecimientos públicos de nivel medio, sin embargo, puedo manifestar que en el sistema educativo ecuatoriano no ha existido una verdadera planificación, que permita verificar el desempeño de cada una de los docentes, así como de quienes deben asesorar permanentemente, como es el caso de la Supervisión y del Vicerrector en el caso particular de los colegios.

Por lo que, el propósito del estudio fue la búsqueda del mejoramiento institucional, es decir, conocer las fortalezas y debilidades en las aulas a través de observación de clase y poder tomar correctivos que ayuden a mejorar la calidad de educación, de la misma manera, buscar el cambio de actitud de

los docentes, incentivandolos al cumplimiento de sus funciones en base de la rendición de cuentas a la sociedad, a través de un compromiso de directivos, docentes y estudiantes y preparar para futuras evaluaciones por parte del Ministerio de Educación. Los resultados de las encuestas, señalan que tanto los docentes como los estudiantes están de acuerdo en que se aplique el Modelo de Evaluación Institucional del desempeño docente, debido a que servirá como un medio de rendición de cuentas.

La aplicación del Modelo de Evaluación del Desempeño Docente para mejorar la calidad de educación de los estudiantes, permitió asimismo, organizar el aspecto pedagógico en la institución, despertando el interés a Directivos, docentes y estudiantes a participar activamente en talleres de capacitación, cooperando en la entrega de mejores servicios. Luego de ejecutado el modelo de evaluación institucional del desempeño docente, se pudo comprobar que fue necesario aplicarlo para mejorarlo y la calidad de educación.

Con base a lo expuesto la intención de esta investigación fue abordar el estudio de la calidad educativa desde la aplicación de un plan de mejora dirigido a un Colegio de Guayaquil. Seguidamente, se especifica el impacto de la propuesta.

Impacto del Plan de Mejora

El impacto del Plan estuvo dado por la mejora de la Calidad Educativa en la institución donde se desarrolló el acompañamiento, y esto se evidenció mediante la medición que se realizó al final del mismo.

Tabla 4

Impacto del Plan de Mejora

| Productos | Usuarios |
|--|---|
| Se ofrece la puesta en práctica del plan de mejor para fortalecer la Calidad Educativa. | Los estudiantes |
| Resultados | Beneficiarios Inmediatos |
| Mejorar el nivel de calidad en las instituciones educativas del Municipio Guayaquil provincia Guayas Ecuador | Toda la comunidad educativa en general (Estudiantes, Docentes Padres y representantes, directivo) |
| Efectos | Beneficiarios Mediatos |

Atendiendo a la información antes expuesta, es necesario señalar que, el acompañamiento en la institución educativa donde se desarrolla el proyecto de investigación, ha sido satisfactorio, e incluso se podría señalar, que ha superado las expectativas del equipo que lo conforma. Un ejemplo de ello, es la actitud de todos los participantes (estudiantes, padres y representantes, personal docente y directivo) ante el desarrollo y realización de cada una de las actividades realizadas.

Para tal efecto, se desarrolló atendiendo a los lineamientos del enfoque cuantitativo, mediante una investigación de diseño experimental de tipo cuasi experimental con grupo equivalente.

En cuanto a la población, ésta fue probabilística, de tipo conglomerado, y estuvo estructurada por dos instituciones educativas (grupo control y experimental). Para obtener la información se utilizó la técnica encuesta, y se aplicó un instrumento policotómico con cuatro opciones de respuesta para el diagnóstico (pre test) a ambas instituciones. Asimismo, se consideró pertinente el uso de la estadística descriptiva para el análisis de los datos, así como la *t* de student para comparar las medias de ambos grupos. Posteriormente, se procedió a aplicar el Plan de Mejora a la institución educativa, con el cual se tuvo como propósito fortalecer la Calidad Educativa de acuerdo al diagnóstico efectuado.

En virtud de que el diseño fue experimental, la experiencia contó con un grupo de control que estuvo representado por otra institución educativa

con las condiciones socio económicas semejantes a la a la escuela que fue escenario para el grupo experimental. A este particular, el grupo control no estuvo expuesto al tratamiento (Plan de Mejora), no así el grupo experimental que fue expuesto a la intervención por parte del equipo de investigación. Cabe señalar, que antes de iniciar la investigación se aplicó una encuesta que permitió diagnosticar y comparar la Calidad Educativa del grupo control y el grupo experimental. Los resultados obtenidos en el pretest se detallan en tablas a continuación. Es importante señalar que, la información se describe atendiendo a las características de la encuesta. A tal efecto, en primer lugar a las características socio académicas (Parte I) de los integrantes de la muestra, y posteriormente la Parte II relacionada con las dimensiones de la operacionalización de la variable Calidad Educativa.

Tabla 5

Características socio académicas de los Directivos (Grupo Control y Experimental)

Sexo

| Grupo | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|-------|------------|------------|
| Experimental | Fem | 4 | 100,0 |
| | Masc | -- | -- |
| | Total | 4 | 100,0 |
| Control | Fem | 1 | 50,0 |
| | Masc | 1 | 50,0 |
| | Total | 2 | 100,0 |

Edad

| Grupo | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|------------|
| Experimental | 20-30 años | 1 | 25,0 |
| | 31-40 años | 1 | 25,0 |
| | 41-50 años | 2 | 50,0 |
| | Total | 4 | 100,0 |
| Control | 20-30 años | -- | -- |
| | 31-40 años | 1 | 50,0 |
| | 41-50 años | 1 | 50,0 |
| | Total | 2 | 100,0 |

Título pregrado

| Grupo | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|-------------------------|------------|------------|
| Experimental | Educ Básica | 2 | 50,0 |
| | Licenciado en Educación | -- | |
| | Otro | 2 | 50,0 |
| | Total | 4 | 100,0 |
| Control | Educ Básica | -- | |
| | Licenciado en Educación | 2 | 100,0 |
| | Otro | -- | |
| | Total | 2 | 100,0 |

Procedencia de Título:

| Grupo | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|---------|------------|------------|
| Experimental | Estatad | 2 | 50,0 |
| | Otro | 2 | 50,0 |
| | Total | 4 | 100,0 |
| Control | Estatad | 2 | 100,0 |
| | Otro | -- | |
| | Total | 2 | 100,0 |

Experiencia profesional (Años de Servicio)

| Grupo | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|--------------|------------|------------|
| Experimental | 0 a 5 años | 1 | 25,0 |
| | 6 a 10 años | 1 | 25,0 |
| | 16 a 20 años | 1 | 25,0 |
| | 21 a 25 años | 1 | 25,0 |
| | Total | 4 | 100,0 |
| Control | 0 a 5 años | -- | |
| | 6 a 10 años | -- | |
| | 16 a 20 años | 1 | 50,0 |
| | 21 a 25 años | 1 | 50,0 |
| | Total | 2 | 100,0 |

Número de horas que imparte en la semana

| Grupo | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|----------|------------|------------|
| Experimental | 10 horas | -- | |
| | > de 33 | 4 | 100,0 |
| Control | 10 horas | 1 | 50,0 |
| | > de 33 | 1 | 50,0 |
| | Total | 2 | 100,0 |

Cargo

| Grupo | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|--------------|------------|------------|
| Experimental | Director | 1 | 25,0 |
| | Sub Director | 1 | 25,0 |
| | Otro | 2 | 50,0 |
| | Total | 4 | 100,0 |
| Control | Director | 1 | 50,0 |
| | Sub Director | 1 | 50,0 |
| | Otro | -- | |
| | Total | 2 | 100,0 |

Su asistencia al trabajo es:

| Grupo | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|---------------------|------------|------------|
| Experimental | Constante S/I | 3 | 75,0 |
| | Pocas Inasistencias | 1 | 25,0 |
| | Total | 4 | 100,0 |
| Control | Constante S/I | 2 | 100,0 |
| | Pocas Inasistencias | -- | |
| | Total | 2 | 100,0 |

El resultado académico de los estudiantes en el año escolar 2016 - 2017 fue:

| Grupo | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-----------|------------|------------|
| Experimental | Muy Bueno | 2 | 50,0 |
| | Bueno | 2 | 50,0 |
| | Total | 4 | 100,0 |
| Control | Muy Bueno | -- | |
| | Bueno | 2 | 100,0 |
| | Total | 2 | 100,0 |

La deserción del año escolar 2016-2017 fue:

| Grupo | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------|------------|------------|
| Experimental | Media | 3 | 75,0 |
| | Baja | 1 | 25,0 |
| | Total | 4 | 100,0 |
| Control | Media | -- | |
| | Baja | 2 | 100,0 |
| | Total | 2 | 100,0 |

La matrícula de alumnos en relación al año escolar 2016-2017:

| Grupo | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|------------|
| Experimental | Igual | 1 | 25,0 |
| | Incrementó | -- | |
| | Disminuyó | 3 | 75,0 |
| | Total | 4 | 100,0 |
| Control | Igual | -- | |
| | Incrementó | 2 | 100,0 |
| | Disminuyó | -- | |
| | Total | 2 | 100,0 |

Condición laboral en esta institución es:

| Grupo | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|----------|------------|------------|
| Experimental | Titular | 3 | 75,0 |
| | Ayudante | 1 | 25,0 |
| | Otro | -- | |
| | Total | 4 | 100,0 |
| Control | Titular | 1 | 50,0 |
| | Ayudante | -- | |
| | Otro | 1 | 50,0 |
| | Total | 2 | 100,0 |

El personal directivo de ambos grupos en su mayoría es de sexo femenino, tienen menos de 50 años de edad, título de pregrado en Educación Básica o Licenciatura en Educación procedente de instituciones estatales. Experiencia profesional entre 5 y 25 años. Horas de trabajo en la semana, superior a 33, con una asistencia constante. Ambos grupos consideran que el rendimiento académico del año 2016-2017 fue bueno o muy bueno con una deserción baja-media. La matrícula escolar para ese año, el grupo experimental considera que disminuyó mientras el grupo control considera que aumentó. La mayoría son titulares de sus cargos.

Tabla 6

Características socio académicas de los Docentes (Grupo Control y Experimental)

Docentes Sexo

| Grupo | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-----------|------------|------------|
| Experimental | Femenino | 20 | 55,6 |
| | Masculino | 16 | 44,4 |
| | Total | 36 | 100,0 |
| Control | Femenino | 16 | 72,7 |
| | Masculino | 6 | 27,3 |
| | Total | 22 | 100,0 |

Edad

| Grupo | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|------------|
| Experimental | 20-30 años | 18 | 50,0 |
| | 31-40 años | 9 | 25,0 |
| | 41-50 años | 6 | 16,7 |
| | >50 años | 3 | 8,3 |
| | Total | 36 | 100,0 |
| Control | 20-30 años | 7 | 31,8 |
| | 31-40 años | 14 | 63,6 |
| | 41-50 años | -- | |
| | >50 años | 1 | 4,5 |
| | Total | 22 | 100,0 |

Título pregrado

| Grupo | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------------|------------|------------|
| Experimental | Especialista | 2 | 5,6 |
| | Educación Básica | 4 | 11,1 |
| | Licenciado en Educación | 15 | 41,7 |
| | Otro | 15 | 41,7 |
| | Total | 36 | 100,0 |
| Control | Especialista | 2 | 9,1 |
| | Educación Básica | 7 | 31,8 |
| | Licenciado en Educación | 7 | 31,8 |
| | Otro | 6 | 27,3 |
| | Total | 22 | 100,0 |

Procedencia de Título

| Grupo | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------|------------|------------|
| Experimental | Estatal | 18 | 50,0 |
| | Casa Grande | 1 | 2,8 |
| | Laica | 3 | 8,3 |
| | Otra | 14 | 38,9 |
| | Total | 36 | 100,0 |
| Control | Estatal | 15 | 68,2 |
| | Casa Grande | -- | |
| | Laica | 1 | 4,5 |
| | Otra | 6 | 27,3 |
| | Total | 22 | 100,0 |

Experiencia Profesional (Años de Servicio)

| Grupo | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|------------|
| Experimental | 0-5 años | 16 | 44,4 |
| | 6- 10 años | 11 | 30,6 |
| | 11-15 años | 4 | 11,1 |
| | 16-20 años | -- | |
| | 21-25 años | 4 | 11,1 |
| | > 25 años | 1 | 2,8 |
| | Total | 36 | 100,0 |
| Control | 0-5 años | 5 | 22,7 |
| | 6- 10 años | 11 | 50,0 |
| | 11-15 años | 4 | 18,2 |
| | 16-20 años | 1 | 4,5 |
| | 21-25 años | 1 | 4,5 |
| | > 25 años | -- | |
| | Total | 22 | 100,0 |

Número de horas que imparte en la semana

| Grupo | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|------------|
| Experimental | 10 horas | -- | |
| | 24 horas | -- | |
| | 33 horas | 4 | 11,1 |
| | > 33 horas | 32 | 88,9 |
| | Total | 36 | 100,0 |
| Control | 10 horas | 1 | 4,5 |
| | 24 horas | 2 | 9,1 |
| | 33 horas | 9 | 40,9 |
| | > 33 horas | 10 | 45,5 |
| | Total | 22 | 100,0 |

Cargo

| Grupo | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|-----------------|------------|------------|
| Experimental | Docente de Aula | 33 | 91,7 |
| | Otro | 3 | 8,3 |
| | Total | 36 | 100,0 |
| Control | Docente de Aula | 21 | 95,5 |
| | Otro | 1 | 4,5 |
| | Total | 22 | 100,0 |

Su asistencia al trabajo es:

| Grupo | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|--------------------------|------------|------------|
| Experimental | Constante S/I | 32 | 88,9 |
| | Pocas Inasistencias | 2 | 5,6 |
| | Frecuentes Inasistencias | 1 | 2,8 |
| | Otra | 1 | 2,8 |
| | Total | 36 | 100,0 |
| Control | Constante S/I | 22 | 100,0 |
| | Pocas Inasistencias | -- | |
| | Frecuentes Inasistencias | -- | |
| | Otra | -- | |
| | Total | | |

El resultado académico de los estudiantes en el año escolar 2016 - 2017 fue:

| Grupo | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|-----------|------------|------------|
| Experimental | Óptimo | 1 | 2,8 |
| | Excelente | 3 | 8,3 |
| | Muy Bueno | 18 | 50,0 |
| | Bueno | 14 | 38,9 |
| | Total | 36 | 100,0 |
| Control | Óptimo | 3 | 13,6 |
| | Excelente | 7 | 31,8 |
| | Muy Bueno | 9 | 40,9 |
| | Bueno | 3 | 13,6 |
| | Total | 22 | 100,0 |

La deserción del año escolar 2016-2017 fue:

| Grupo | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|-------|------------|------------|
| Experimental | Alta | 1 | 2,8 |
| | Media | 9 | 25,0 |
| | Baja | 23 | 63,9 |
| | Otra | 3 | 8,3 |
| | Total | 36 | 100,0 |
| Control | Alta | 1 | 4,5 |
| | Media | 4 | 18,2 |
| | Baja | 14 | 63,6 |
| | Otra | 3 | 13,6 |
| | Total | 22 | 100,0 |

La matrícula de alumnos en relación al año escolar 2016-2017 con el 2017-2018:

| Grupo | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|-------------------|------------|------------|
| Experimental | Se mantiene Igual | 11 | 30,6 |
| | Incrementó | 10 | 27,8 |
| | Disminuyó | 14 | 38,9 |
| | Otro | 1 | 2,8 |
| | Total | 36 | 100,0 |
| Control | Se mantiene Igual | 3 | 13,6 |
| | Incrementó | 18 | 81,8 |
| | Disminuyó | -- | -- |
| | Otro | 1 | 4,5 |
| | Total | 22 | 100,0 |

Su condición laboral en esta institución es:

| Grupo | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|-----------|------------|------------|
| Experimental | Titular | 31 | 86,1 |
| | Ayudantes | 1 | 2,8 |
| | Otro | 4 | 11,1 |
| | Total | 36 | 100,0 |
| Control | Titular | 22 | 100,0 |
| | Ayudantes | -- | -- |
| | Otro | -- | -- |
| | Total | | |

Se aprecia que en el grupo experimental el 56% pertenece al sexo femenino, en el grupo control ese valor es igual al 72.7%. En el grupo etario 20-30 años, encontramos al 50% del grupo experimental y al 32% del grupo control. El 53% del grupo experimental y el 64% del grupo control poseen título de Educación Básica o de Licenciado en Educación y sus títulos provienen de instituciones estatales, 50% y 68% respectivamente. El 86% del grupo experimental tiene una experiencia profesional inferior a 15 años, en el grupo control ese porcentaje es igual a 91%, casi en su totalidad ambos grupos trabajan 33 o más horas semanales, se desempeñan como docentes de aula y tienen una asistencia constante. Ambos grupos consideran que el rendimiento del año académico 2016-2017 se ubica entre bueno y óptimo y el 64% opina que la deserción en ese año escolar fue baja. Para el grupo experimental, en ese año, la matrícula se incrementó en un 28%, mientras que para el grupo control ese incremento fue de 82%. La condición laboral de ambos grupos es de titularidad.

Tabla 7

Características socio académicas de los padres y representantes (Grupo Control y Experimental)

Sexo

| Grupo | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|-------------|------------|------------|
| Experimental | Fem | 218 | 85,8 |
| | Masc | 32 | 12,6 |
| | No contesta | 4 | 1,6 |
| | Total | 254 | 100,0 |
| Control | Fem | 156 | 89,1 |
| | Masc | 19 | 10,9 |
| | No contesta | -- | |
| | Total | 175 | 100,0 |

Edad

| Grupo | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|-------------|------------|------------|
| Experimental | 20-30 años | 49 | 19,3 |
| | 31-40 años | 102 | 40,2 |
| | 41-50 años | 90 | 35,4 |
| | >50 años | 13 | 5,1 |
| | No contesta | -- | |
| | Total | 254 | 100,0 |
| Control | 20-30 años | 53 | 30,3 |
| | 31-40 años | 73 | 41,7 |
| | 41-50 años | 32 | 18,3 |
| | >50 años | 15 | 8,6 |
| | No contesta | 2 | 1,1 |
| | Total | 175 | 100,0 |

El resultado académico de los estudiantes en el año escolar 2016 - 2017 fue:

| Grupo | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|-------------|------------|------------|
| Experimental | Óptimo | 8 | 3,1 |
| | Excelente | 82 | 32,3 |
| | Muy bueno | 90 | 35,4 |
| | Bueno | 58 | 22,8 |
| | Regular | 13 | 5,1 |
| | Deficiente | -- | |
| | No contesta | 3 | 1,2 |
| | Total | 254 | 100,0 |
| Control | Óptimo | 28 | 16,0 |
| | Excelente | 61 | 34,9 |
| | Muy bueno | 51 | 29,1 |
| | Bueno | 29 | 16,6 |
| | Regular | 2 | 1,1 |
| | Deficiente | 2 | 1,1 |
| | No contesta | 2 | 1,1 |
| | Total | 175 | 100,0 |

Los datos de la tabla 7 evidencian que más del 80% de los representantes, pertenecen al sexo femenino, tanto en el grupo experimental como en el grupo control. En el grupo etario 31-50, se encuentra el 75% del grupo experimental y el 60% del grupo control. En relación al rendimiento académico del año 2016-2017, el 94% el grupo experimental considera que dicho rendimiento está entre las categorías de bueno a óptimo, y el grupo control lo ubica en el 97%.

Tabla 8

Características socio académicas de los Estudiantes (Grupo Control y Experimental)

Sexo

| Grupo | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------|------------|------------|
| Experimental | Fem | 80 | 46,8 |
| | Masc | 91 | 53,2 |
| | Total | 171 | 100,0 |
| Control | Fem | 55 | 50,5 |
| | Masc | 54 | 49,5 |
| | Total | 109 | 100,0 |

Edad

| Grupo | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------|------------|------------|
| Experimental | 13-15 años | 59 | 34,5 |
| | 16 -18 años | 112 | 65,5 |
| | Otro | -- | |
| | Total | 171 | 100,0 |
| Control | 13-15 años | 44 | 40,4 |
| | 16 -18 años | 64 | 58,7 |
| | Otro | 1 | ,9 |
| | Total | 109 | 100,0 |

Su resultado final en el año escolar 2016-2017 fue:

| Grupo | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|------------|
| Experimental | Óptimo | 2 | 1,2 |
| | Excelente | 20 | 11,7 |
| | Muy Bueno | 25 | 14,6 |
| | Bueno | 58 | 33,9 |
| | Regular | 54 | 31,6 |
| | Deficiente | 12 | 7,0 |
| | Total | 171 | 100,0 |
| Control | Óptimo | 1 | ,9 |
| | Excelente | 12 | 11,0 |

| | | |
|------------|-----|-------|
| Muy Bueno | 24 | 22,0 |
| Bueno | 56 | 51,4 |
| Regular | 16 | 14,7 |
| Deficiente | -- | |
| Total | 109 | 100,0 |

En relación a la variable sexo, el grupo experimental y el grupo control, tienen una representación aproximada al 50% de hombres y mujeres. En ambos grupos, experimental y control, la mayoría tiene una edad de 16 a 18 años. El 61% del grupo experimental considera que el rendimiento del año 2016-2017 fue de bueno a óptimo, para el grupo control ese valor es igual a 85%.

Realizado el diagnóstico a ambas instituciones educativas, se dio inicio a la aplicación de la primera Línea Maestra Reingeniería Organizacional, con la cual se persiguió sensibilizar, en cuanto a la vocación, el desarrollo personal y profesional de los docentes, así como también, el desarrollo de competencias como capacidad de trabajar en equipo, de resolver problemas, de crear proyectos innovadores, e interactuar a través de la comunicación asertiva, que favorezcan el estudiante, los valores propios de la formación ciudadana entre los que menciona la solidaridad, tolerancia, respeto a los derechos humanos, los cuales en la mayoría de los casos no se enseñan necesariamente a través de los contenidos de una disciplina sino a través de modalidades transversales que exigen también una modificación profunda en la acción pedagógica de la función docente.

A este respecto, se trató de mejorar, las concepciones sobre la ciencia y su enseñanza que tienen los docentes como punto de partida fundamental para pensar cómo intervenir en los procesos de formación y promover la reflexión sobre las prácticas educativas y las posibles innovaciones. De igual manera, se consideró importante a través del plan, favorecer procesos reflexivos que permiten la reconsideración de la plataforma teórica con la que analizan, explican y orientan sus acciones didácticas en los diferentes niveles educativos.

Desde esta perspectiva, a la luz de este proyecto, se considera como fundamental el conocimiento como una forma de procesar, organizar, relacionar

y contextualizar la información, ya que esta última constituye parcelas de saberes dispersos, cuestión que ha caracterizado el sistema educativo, lo que indudablemente conlleva a mejorar la Calidad Educativa.

Para la aplicación de esta primera, fue necesaria la participación de una profesional de la Psicología, quien con sus conocimientos y habilidades permitió que los padres y representantes se reencuentren con sus hijos.



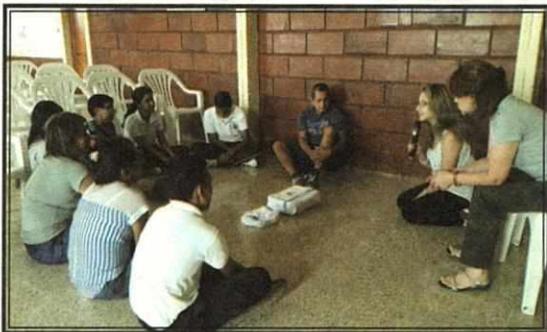
Previa a esta etapa de acercamiento, hubo varios encuentros con los estudiantes cursantes de primero y segundo (1º y 2º) de bachillerato, donde se les solicitaba identificarse consigo y con los compañeros. Para ello, la psicóloga planificó estrategias de introspección y trabajo colaborativo mediante ejercicios de requerían el trabajo en equipo. Durante las sesiones de trabajo con los adolescentes se evidenció en ellos la necesidad de ser escuchados y comprendidos tal y como ellos expresan de manera oral y a través de dibujos solicitados por la psicóloga.





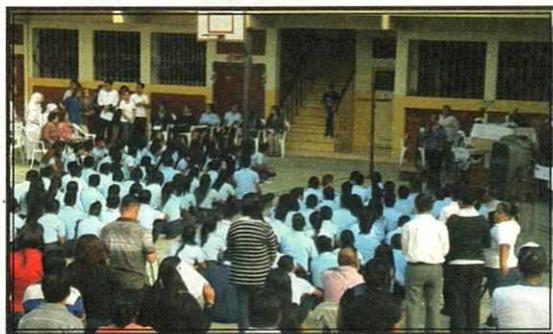
Atendiendo a la información antes expuesta, es necesario señalar que, el acompañamiento en la institución educativa donde se desarrolla el proyecto de investigación (grupo Experimental), fue satisfactorio, e incluso se podría señalar, que superó las expectativas del equipo de investigación. Un ejemplo de ello, es la actitud de todos los participantes (estudiantes, padres y representantes, personal docente y directivo) ante el desarrollo y realización de cada una de las actividades realizadas. Dentro de este marco, cada semana que el equipo del proyecto asistía con el fin de dar cumplimiento a las actividades planificadas, los representantes esperaban incluso con una hora de anticipación al horario pautado, e incluso hubo ocasiones en que sin corresponder, algunos repetían la sesión porque de acuerdo a sus palabras “Me siento muy bien aquí, me ayuda mucho y me gusta”.





La Línea Maestra Reingeniería Organizacional fue desarrollada en ocho sesiones. Finalizada esta etapa del proceso de investigación, se consideró oportuna la realización de una convivencia como actividad de cierre donde participaron estudiantes, padres, representantes, docentes y personal directivo, actividad que contó con la presencia de autoridades de la institución, así como el equipo del proyecto. Para tal efecto, se realizó una misa, la cual estuvo presidida por Monseñor Luis Gerardo Cabrera Herrera. Esta actividad fue, además de emotiva, muy satisfactoria por cuanto se evidenció la atención, y el agrado por parte de todas las personas que asistieron, al expresar muestras de agradecimiento por las sesiones de trabajo desarrolladas en el cumplimiento de la mencionada etapa.

Cabe señalar, que la convivencia cumplió con el propósito de la planificación, es decir, hubo participación y deseos de compartir el encuentro no solo de la familia y los estudiantes, sino también del personal docente y directivo de la institución, razón por la cual se puede decir que la actividad fue placentera y exitosa.



Posteriormente, se dio inicio a la Línea Maestra Pedagogía. La ejecución de esta etapa estuvo dirigida a ofrecer estrategias didácticas para la mejora e innovación de la práctica docente. Este acompañamiento fue ejecutado por la directora del proyecto y la coordinadora del mismo.

En tal sentido, la planificación de esta línea comprendió en primer término definir la docencia desde la vocación y la ocupación. Para tal efecto, se realizaron lecturas, ejercicios prácticos y de reflexión. De igual manera, se presentó el taller denominado "Tacto Pedagógico Creativo" que contenía aspectos referidos a técnicas y recursos para los procesos de enseñanza y aprendizaje.



Finalmente se procedió a la ejecución de la tercera Línea Maestra Liderazgo Participativo. Para ello fue necesario nuevamente la participación de la comunidad educativa en general (Padres, representantes, docentes y personal directivo).

Esta línea fue significativa para el impacto del Plan de mejora, por cuanto a través de ella se presentó, a toda la comunidad educativa, que el verdadero

liderazgo está en la participación y el consenso. A tal efecto, se distribuyeron actividades donde era imperativo la toma de decisiones y el trabajo cooperativo para el éxito en el cumplimiento de las metas propuestas.



Seguidamente a esta etapa de ejecución, se aplicó nuevamente la encuesta (post test) a ambos grupos con el fin de determinar la incidencia estadísticamente significativa del plan de mejora al grupo experimental. Los resultados del pos test se detallan a continuación;

Tabla 9

Resultados Directivos. Pretest-Postest por grupo

| Grupo | Pretest | | | Postest | | | Dif medias | t | p | Valor |
|---------|---------|-------|-------------|---------|-------|-------------|------------|-------|-------|------------------------|
| | N | Media | Desv típica | N | Media | Desv típica | | | | |
| Experim | 4 | 3,16 | ,462 | 3 | 3,75 | ,105 | 0,593 | | 0,044 | Significativo (p<0,05) |
| Control | 2 | 3,21 | ,110 | 2 | 3,41 | ,173 | 0,200 | 1,381 | 0,301 | No signific (p>0,05) |

Se observan diferencias significativas entre pretest y postest para el grupo experimental, no así para el grupo control.

Tabla 10.

Comparación Grupo Control / Grupo Experimental. Personal Directivo

| Grupo | Pretest | | | Postest | | | Dif medias | t | p | Valor |
|----------|---------|-------|-------------|---------|-------|-------------|------------|-------|-------|------------------------|
| | N | Media | Desv típica | N | Media | Desv típica | | | | |
| Experi m | 4 | 3,16 | ,462 | | | | 0,056 | 0,159 | 0,881 | No signific (p>05) |
| Control | 2 | 3,21 | ,110 | | | | | | | |
| Experi m | | | | 3 | 3,75 | ,105 | 0,337 | 2,806 | 0,043 | Significativo (p<0,05) |
| Control | | | | 2 | 3,41 | ,173 | | | | |

En el pretest no se evidencian diferencias significativas entre el grupo control y el grupo experimental. Sin embargo, el pos test indica diferencias significativas a favor del grupo experimental en el estrato personal directivo.

Tabla 11.

Comparación Pretest-Postest por grupo. Docentes

| Grupo | Pretest | | | Postest | | | Dif medias | t | p | Valor |
|-------------|---------|-------|-------------|---------|-------|-------------|------------|-------|-------|-------------|
| | N | Media | Desv típica | N | Media | Desv típica | | | | |
| Experi m | 3 | 3,21 | ,306 | 3 | 3,51 | ,168 | 0,301 | 5,05 | 0,00 | Signific |
| | 6 | | | 6 | | | | | | |
| Control | 22 | 3,31 | ,273 | 22 | 3,33 | ,269 | 0,016 | 0,198 | 0,844 | No signific |
| | | | | | | | | | | (p>0,05) |

En cuanto a los resultados de los docentes, se observa que el grupo experimental obtuvo una media aritmética en el pretest de 3.21, valor que fue incrementado en el postest (3.51). Por su parte, en el grupo control no hubo variación, entre el pretest y el postest (3.31 y 3.33) respectivamente.

Tabla 12.

Comparación Grupo Control / Grupo Experimental Docentes

| Grupo | Pretest | | | Postest | | | Dif medias | t | p | Valor |
|-------------|---------|-------|-------------|---------|-------|-------------|------------|-------|-------|-------------------------|
| | N | Media | Desv típica | N | Media | Desv típica | | | | |
| Experi m | 36 | 3,21 | ,306 | | | | 0,100 | 1,260 | 0,213 | No signific (p>0,05) |
| Control | 22 | 3,31 | ,273 | | | | | | | |
| Experi m | | | | 36 | 3,51 | ,168 | 0,177 | 3,102 | 0,003 | Significativo |
| Control | | | | 22 | 3,33 | ,269 | | | | (p<0,05) |

Tal y como fue expuesto en la tabla 16, a nivel de pre test, no existen diferencias significativas entre el grupo experimental y el grupo control. Sin

embargo, en el caso del post test se observan diferencia significativa entre ambos grupos, favorable al grupo experimental.

Tabla 13.

Comparación Pretest-Postest por grupo. Representantes

| Grupo | Pretest | | | Postest | | | Dif medias | t | p | Valor |
|----------------|---------|-------|-------------|---------|-------|-------------|------------|--------------|-------|----------------------|
| | N | Media | Desv típica | N | Media | Desv típica | | | | |
| Experim | 25 4 | 3,07 | ,475 | 18 7 | 3,43 | ,414 | 0,362 | 8,344 | 0,00 | Significativo |
| Control | 17 5 | 2,87 | ,633 | 14 5 | 3,01 | ,592 | 0,134 | 1,994 | 0,063 | No signific (p>0,05) |

En lo que respecta a los representantes, el grupo experimental tuvo como resultados en las medias aritméticas del pretest 3.07 y postest 3.43 lo que representa un crecimiento igual a 0,362 entre ambas mediciones, lo que representa un valor significativo. A este respecto, el grupo control presenta un crecimiento igual a 0,134 no significativo (2.87 y 3.01).

Tabla 14.

Comparación Grupo Control / Grupo Experimental Representantes

| Grupo | Pretest | | | Postest | | | Dif medias | t | p | Valor |
|----------------|---------|-------|-------------|---------|-------|-------------|------------|-------|------|---------------|
| | N | Media | Desv típica | N | Media | Desv típica | | | | |
| Experim | 25 4 | 3,07 | ,475 | | | | 0,198 | 3,52 | 0,00 | Significativo |
| Control | 17 5 | 2,87 | ,633 | | | | | | | (p<0,05) |
| Experim | | | | 18 7 | 3,43 | ,414 | 0,426 | 7,710 | 0,00 | Significativo |
| Control | | | | 14 5 | 3,01 | ,592 | | | | (p<0,05) |

La tabla 14 refleja asimismo que, en lo que respecta a los padres y representantes se observan diferencias significativas entre los grupos experimental y control, tanto para el pretest como para el pos test.

En el pretest la diferencia, significativa, es igual a 0,198, a favor del grupo experimental. En el postest, la diferencia es igual a 0,426, evidenciando el incremento del grupo experimental, que a nivel del pretest ya se mostraba mayor

Tabla 15.

Comparación Pretest-Postest por grupo. Estudiantes

| Grupo | Pretest | | | Postest | | | Dif medias | t | p | Valor |
|---------------------|---------|-------|-------------|---------|-------|-------------|------------|-------|------|---------------------------|
| | N | Media | Desv típica | N | Media | Desv típica | | | | |
| Experi m | 171 | 2,58 | ,413 | 200 | 2,94 | ,550 | 0,362 | 6,868 | 0,00 | Significativo (p<0,05) |
| Control | 109 | 3,06 | ,455 | 180 | 3,04 | ,522 | 0,024 | | | |

Por su parte, en lo atinente a los resultados del estrato de los estudiantes, en el grupo experimental, se observa una diferencia significativa entre la media aritmética, ya que de 2,58 (pretest) pasa a 2,94 (postest). Siendo la diferencia de medias igual a 0,362. En el grupo control no se observan cambios (3.06 y 3.04) para ambas mediciones.

Tabla 16.

Comparación Grupo Control / Grupo Experimental. Estudiantes

| Grupo | Pretest | | | Postest | | | Dif medias | t | p | Valor |
|----------------------|---------|-------|-------------|---------|-------|-------------|------------|-------|------|---------------------------|
| | N | Media | Desv típica | N | Media | Desv típica | | | | |
| Experim 1 | 17 | 2,58 | ,413 | | | | 0,479 | 9,098 | 0,00 | Significativo (p<0,05) |
| Control | 109 | 3,06 | ,455 | | | | | | | |
| Experim | | | | 200 | 2,93 | ,425 | 0,143 | 3,188 | 0,02 | Significativo (p<0,05) |
| Control | | | | 180 | 3,07 | ,448 | | | | |

En la comparación Pretest-experimental y pretest-control del estrato de los estudiantes, se observa una diferencia significativa entre las medias igual a 0,479, favorable al grupo control.

En la comparación Posttest-experimental y posttest-control se observa una diferencia significativa entre las medias igual a 0,143, favorable al grupo control. Sin embargo, resulta importante el incremento el grupo experimental de 0,362.

Estos resultados evidencian que el Plan de Mejora que se propone como vía para la optimización de la Calidad Educativa, representa una alternativa para enaltecer la responsabilidad social que tiene la loable profesión de la Docencia. Lo descrito constituye una idea, una posibilidad de vivenciar cambios desde la integración y la comunicación entre los participantes del quehacer en el ámbito educativo, en consecuencia la propuesta es flexible, y puede ser sujeta a cambios acordes con la contextualización de cada realidad y sus actores.

Desde esta perspectiva, la educación es una experiencia, un devenir con sorpresas y gratificaciones de la cual como docentes debemos reflexionar constantemente sobre nuestra praxis, y a través de ese bucle reflexivo de la acción - reflexión – acción, Freire (2006), será posible que más de un camino, La Calidad Educativa se convierta en el eterno transitar, en la incertidumbre del día a día que coadyuva a la necesidad de cambio y transformación de todo acto docente, y en sí de la reinención del hecho educativo.

Cavilaciones





La educación y su importancia en la evolución y avance de la sociedad, es un tema que ha estado a la palestra en el devenir de la humanidad. A este particular, el rol del docente viene a constituirse como uno de los aspectos preponderantes para el cumplimiento de esta misión transformadora. Por tal motivo, su acción y su quehacer ha sido motivo de controversias y estudios, por cuanto es a través de la acción del docente que se construye una especie de puente comunicador entre la educación, la escuela y la realidad, y en sí, en el futuro de toda nación.

De allí que, ser docente implica ante todo, un abanico maravilloso de posibilidades para dar lo mejor de sí como profesionales y personas, y así lograr la formación de individuos prósperos, creativos, críticos y ante todo felices. Surge entonces la interrogante, ¿Cómo es posible esto?, indudablemente que para el logro de este ideal se requiere de un profesional comprometido con la vocación ante las cosas, con la clara convicción de su responsabilidad social en la formación del futuro del país.

Las ideas expuestas, conducen a considerar que la calidad, más que una etiqueta que determine lo bueno y lo malo del hecho educativo o de una institución, se convierte en una cualidad, un camino, un timón que indique hacia dónde dirigirse mediante un trabajo integrador y en equipo, un accionar que inspire a todos los involucrados (personal directivo, docentes, padres y representantes, estudiantes), a transitar por un sendero de alternativas y reflexiones desde la experiencia, considerando para ello que cada vivencia representa una vía a considerar para la optimización de un ambiente idóneo de calidez y condiciones que, además del contenido académico, se requiere en la formación del estudiante desde lo humano, lo afectivo que aunado al aspecto catedrático se concatena como un todo en un aprendizaje para toda la vida.

De manera que el quehacer docente se convierte en el aspecto coyuntural y definitorio del éxito escolar en los diferentes niveles del sistema educativo a nivel mundial, ya que la Calidad Educativa tiene su asidero, en el día a día, en el compartir de experiencias desde los diferentes ambientes de aprendizaje propuestos por el educador.

En consecuencia, la Calidad no es un concepto estático, más bien se convierte en un constructo multidimensional, por lo que su definición varía de acuerdo al enfoque que cada uno de los involucrados le quiera dar en un momento determinado. En todo caso, cada institución educativa tendrá sus propias necesidades, y aunque no se puede generalizar, se considera que se deben tomar en cuenta los factores o dimensiones desarrollados en el Plan de Mejora antes expuesto, por cuanto el estudio efectuado permiten acusarlos como altamente significativos de acuerdo a los resultados obtenidos.

Por otra parte, resulta imperativo que las instituciones educativas entiendan que se deben a la comunidad, sin ella no existiría una escuela, sin embargo, este concepto en muchas ocasiones se pierde de vista creando un divorcio entre la escuela y su propia comunidad, aun consciente de que los padres y representantes deben ser los principales aliados en la educación de sus propios hijos, los directivos y docentes, sin embargo es lamentable pero, en ocasiones se evita su involucramiento en el desempeño de la acción educativa, evitando con ello el apoyo directo de la familia.

En armonía con los párrafos precedentes, Correa de Molina (op cit), manifiesta que:

La escuela debe abrirse a la comunidad, propiciando espacios de comunicación e intercambios y ella, debe participar en las actividades que se desarrollen en el entorno y en la toma de decisiones que afectan a la comunidad. Una propuesta de esta naturaleza implica que la escuela rompa su paradigma de aislamiento e individualismo, para transformarse en una escuela fuertemente conectada con su micro y macro entorno... (P. 47).

Sobre la base de estos planteamientos, la Calidad Educativa entonces, significa estar atentos a los problemas de del estudiante y de la comunidad. Esto significa conocer y comprender las necesidades y exigencias de la sociedad en la cual la escuela se encuentra inmersa. Por ende, es indispensable para una institución educativa que busque optimizar la calidad de los servicios que presta a una comunidad, el conocer plenamente lo que la sociedad está requiriendo, ya que es la única manera de que sus servicios satisfagan los requerimiento del entorno y lo que se espera de ella.

Para finalizar, es importante destacar que al desarrollar el Plan de Mejora propuesto, se debe partir en primer término por aceptar que conduce a proponer soluciones cuyo seguimiento deberá ser una labor de todos los involucrados en la institución educativa, ya que no se trata de llevar a cabo una labor personalizada, que a final de cuentas no dará ningún resultado, debe ser un trabajo de equipo, desde los directivo hasta el personal de mantenimiento, ya que es la única manera de obtener resultados óptimos y satisfactorios a los propósitos trazados.

Se advierte de esta manera que, los principales condicionantes para una Educación de Calidad son el estudiante, la familia, la sociedad en la que se encuentra, la institución educativa, el sistema político, y en el último de los casos, y no por ello menos importante, la globalización que la vida actual está imponiendo al momento en que se vive.

Por lo que, las instituciones educativas que inicien la maravillosa aventura de transitar por el camino de la Calidad Educativa, deben considerar que este hecho es una labor de equipo, donde todos son uno, y donde la acción conjunta es preponderante en el logro de objetivos y metas comunes, y eso solo es posible mediante la integración de equipos de trabajo

A manera de reflexión, este ideal se plasma en el proverbio africano:

“Si quieres ir rápido, camina solo; si quieres llegar lejos, ve acompañado”.

Referencias Bibliográficas

Barrios Briceño, N. (2010). Calidad de las Escuelas Bolivarianas en Venezuela. Tesis doctoral. Universidad de León. León, España.

Briones, F., Rivas, J., Viteri, A. y Estrada L. (2013). La educación en el Ecuador. Situación y Propuesta del Sistema de Vouchers Educativo. Trabajo de Grado. Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL). Ecuador.

Cantidad sin Calidad. Informe Del Progreso Educativo En América Latina 2006. Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe. (PREAL).

Cantón Mayo, I. (2001). La implantación de la calidad en los centros educativos desde una perspectiva aplicada y reflexiva. CCS: Madrid.

Cantón Mayo, I. (2004). Planes de mejora en los centros educativos. Málaga: Aljibe, S.L.

Cantón Mayo, I. (2010). Evaluación, cambio y calidad en los centros educativos. Buenos Aires. FUNDEC.

Cantón Mayo, I, Valle, R. y Arias, R (2010). Calidad, Comunicación e Interculturalidad. Editorial Davinci: España

Casassu, J. (1999). Poder, lenguaje y calidad de la educación. Boletín del Proyecto Principal, N° 50.

Constitución de la República del Ecuador. (1998). Registro Oficial 449 de 20-oct-2008.

Correa de Molina, C. (2010). Gestión y Evaluación de Calidad. Referentes Para la Acreditación. Bogotá: Editorial Magisterio.

Foro Mundial para la Educación - Marco de Acción de Dakar. (26-28 de abril de 2000). UNESDOC. Obtenido de <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001211/121117s.pdf>

- Freire, P. (2006). *Pedagogía de la Autonomía*. México: Siglo XXI.
- Gairín, J. (2014). *Cambio y Mejora en los Centros Educativos*. Madrid: Alianza Editorial.
- García Hoz, V. (2000). *Calidad de la Educación, trabajo y libertad*. Madrid: Editorial Dossat S.A.
- Loria, E. (2011). *La competitividad de las universidades públicas mexicanas. Una propuesta de evaluación*. UAEM. México.
- Medina (2011). *Didáctica e Interpretación en el aula*. Cincel: Madrid.
- Morín E. (1999) *Los siete saberes necesarios a la educación del futuro*. UNESCO-Francia.
- Ortiz, F. (2013). *El Modelo De Evaluación Institucional Del Desempeño Docente Para Mejorar La Calidad De Educación De Los Estudiantes Del Instituto Tecnológico "San Pablo De Atenas"*. Trabajo de grado. Universidad Estatal de Bolívar.
- Parroquia San Pablo De Atenas, Cantón San Miguel, Provincia Bolívar 201. La investigación se realizó en el Instituto tecnológico "San Pablo de Atenas",
- Pérez, J. (2013). "Desempeño docente y calidad educativa en las instituciones educativas de Canovellas, en Barcelona, España. Trabajo de Investigación. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Plan Nacional de Desarrollo 2017-202. Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo. Ecuador.
- Santos, G. M. (1999). *Sentido y finalidad de la evaluación*. Centro de Estudios La Salle, A.C.
- Santos, G. M. (2011). *La Evaluación: Un proceso de dialogo, comprensión y mejora*. Centro de Estudios La Salle, A. C.

Senlle, A & Gutiérrez, N. (2005). Calidad en los Servicios Educativos. España: Díaz de Santos.

Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos. Oficina de Santiago Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe. Unesco. 2013. (OREALC/UNESCO Santiago)

UNESCO (1998). La declaración mundial sobre educación superior, en el siglo XXI. UNESCO. París. Francia.

El proceso educativo, a través de todos los tiempos, ha sido motivo de inquietud y reflexión a nivel mundial en atención a su compromiso y responsabilidad social. Este cometido social de la educación sitúa la Calidad Educativa, como la vía idónea en el cumplimiento del derecho universal que la educación representa en el individuo y la humanidad. En este sentido, es importante que el docente, en su quehacer, centre su acción en la cotidianidad, en la vivencia misma, esto coadyuvará a la formación del estudiante para toda la vida. Este enfoque educativo, perfila a la calidad como un camino, más que una meta, que se obtiene en un momento determinado mediante la interacción e involucramiento de todos los entes padres y representantes, docentes, personal directivo y el estudiante.

El libro *La Calidad Educativa: Alternativas y reflexiones desde una experiencia en Ecuador*, es un texto dirigido a los docentes de los diferentes niveles educativos, constituye una valiosa herramienta para optimizar la calidad del proceso educativo mediante la integración y el trabajo en equipo de todos los entes que conforman la comunidad educativa.



Centro
de Investigaciones



 uees_ec

 universidadespíritusanto

 www.uees.edu.ec

 Km. 2,5 La Puntilla,
Samborondón

ceninv@uees.edu.ec

Teléfono: (593-4) 283 5630 Ext: 178 - 150